



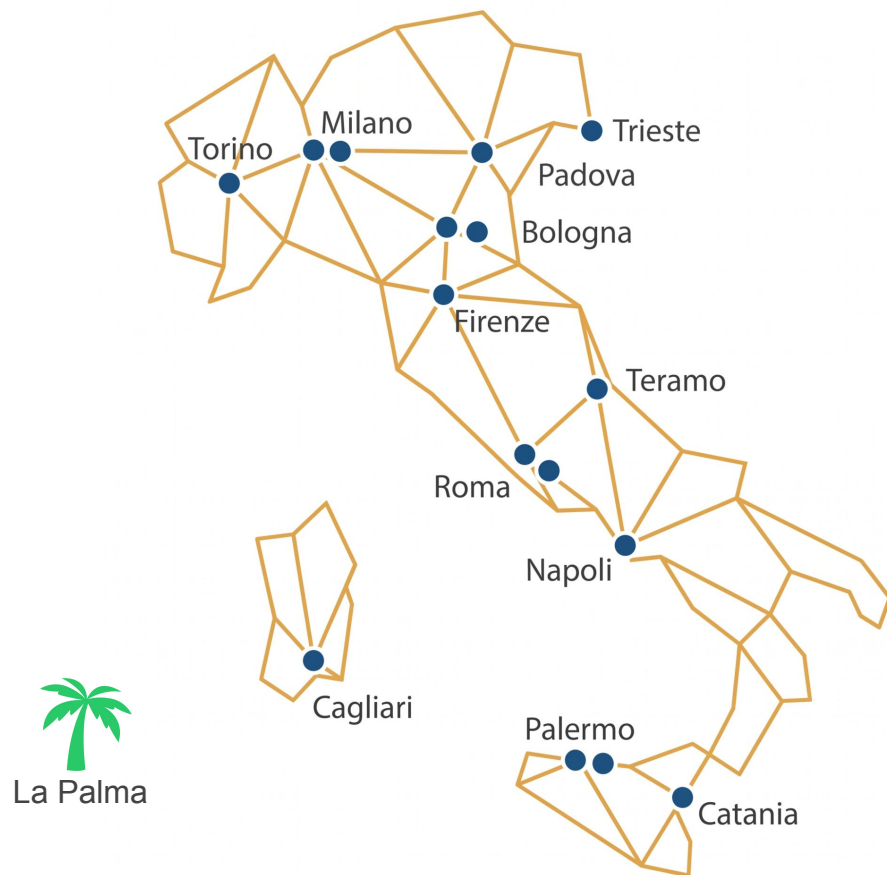
CSN5

2023-2025

Resoconto dei 3 anni

Composizione e distribuzione geografica del CSN5

Carmelo Arcidiacono (OA Padova)
Deborah Busonero (OA Torino)
Lorenzo Busoni (OA Arcetri)
Rodolfo Canestrari (IASF Palermo)
Giulio Capasso (OA Capodimonte)
Fausto Cortecchia (OAS Bologna)
Yuri Evangelista (IAPS Roma)
Filippo Ambrosino (OA Roma)
Avet Harutyunyan (TNG La Palma)
Ugo lo Cicero (OA Palermo)
Andrea Melis (OA Cagliari)
Marco Poloni (IRA Bologna)
Elisa Portaluri (OA Abruzzo)
Francesco Schillirò (OA Catania)
Giorgia Sironi (OA Brera)
Daniele Tavagnacco (OA Trieste)
Michela Uslenghi (IASF Milano)



Lavoro e ruolo del CSN5

Statuto INAF

Articolo 21

Raggruppamenti e Comitati Scientifici Nazionali

1) I Raggruppamenti Scientifici Nazionali costituiscono l'ambito scientifico che offre al personale di ricerca l'opportunità di presentare, discutere e condividere le attività di ricerca, i progetti e le istanze di interesse per l'Ente e le proposte di utilizzo scientifico/tecnologico delle grandi infrastrutture.

9) I Comitati sono organismi consultivi del Consiglio di Amministrazione.

10) I Comitati si riuniscono almeno due volte l'anno in seduta ordinaria per elaborare:

a) pareri e valutazioni sulle prospettive di impatto e sull'interesse scientifico e tecnologico della comunità riguardo a tutte le proposte di ricerca;

b) verifiche periodiche sull'impatto e sull'interesse scientifico e tecnologico della comunità riguardo alle attività e ai progetti in corso nell'Ente.

11) I Presidenti dei Comitati trasmettono al Presidente e al Consiglio di Amministrazione le loro relazioni.

12) I Comitati Scientifici Nazionali si confrontano con la Direzione Scientifica e le sue Unità per discutere i programmi di sviluppo delle grandi infrastrutture e dei grandi progetti.

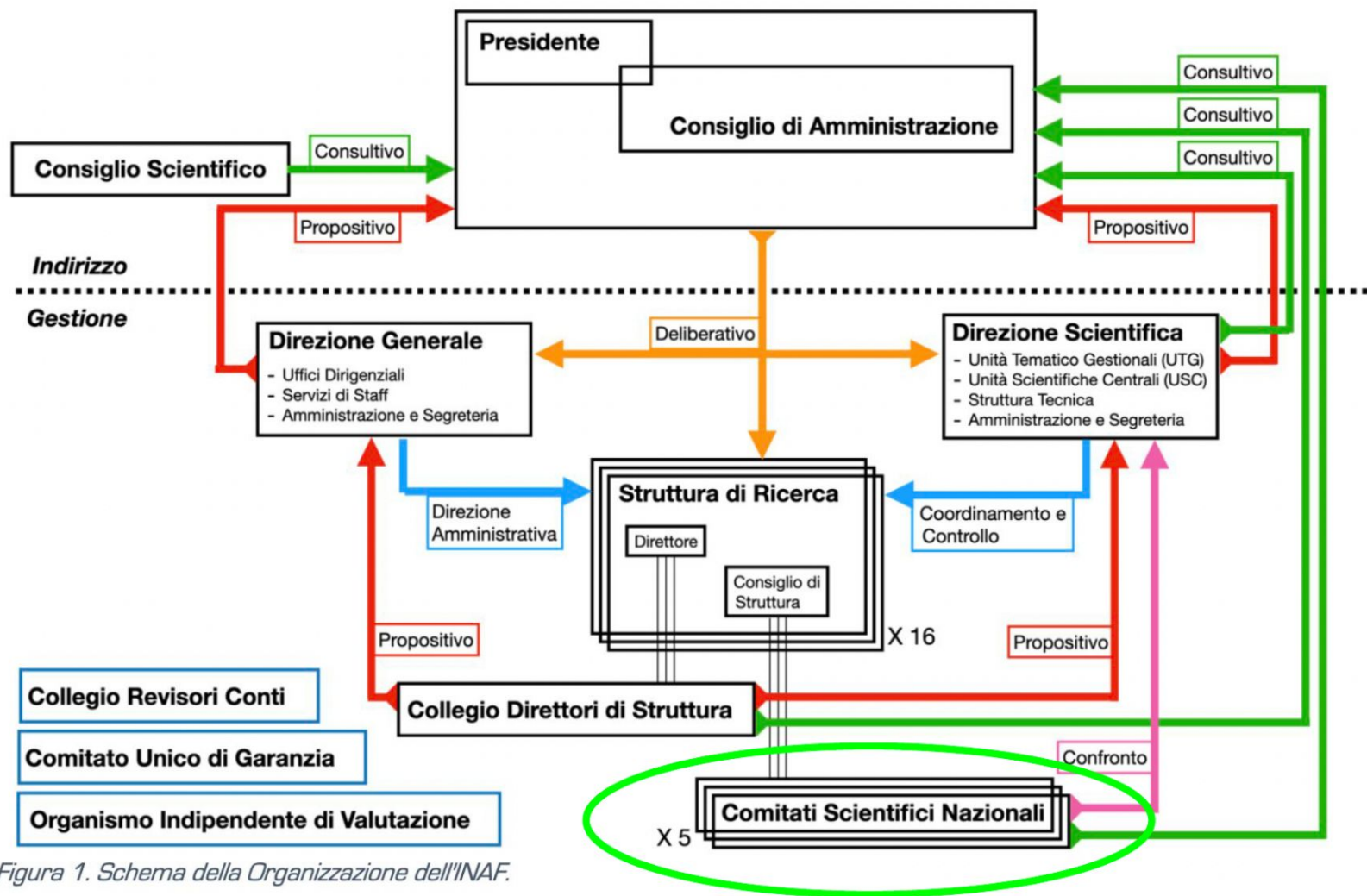


Figura 1. Schema della Organizzazione dell'INAF.

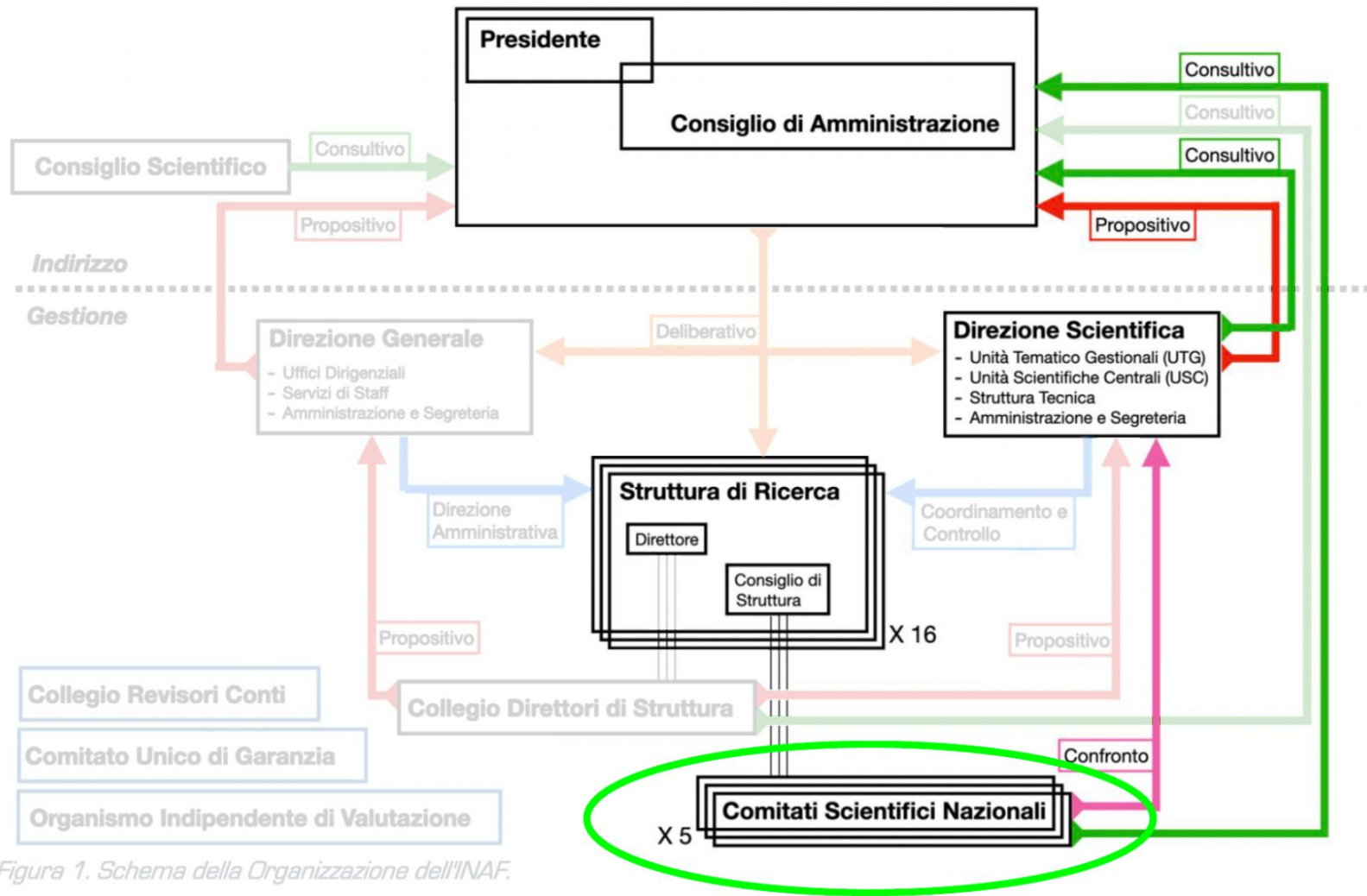


Figura 1. Schema della Organizzazione dell'I'NAF.

Attività svolte dal Comitato RSN5

CSN5 rappresenta TUTTE le strutture INAF: 17 Strutture. Incluso TNG.

⇒ **43 Riunioni ufficiali**

Lo Statuto ne prevede MINIMO 2 all'anno

- *Tipologie di attività:* Coordinamento, raccordo, networking, scambio di informazioni, organizzazione di meeting (visto che i comitati non hanno portafoglio questo avviene solo se finanziati dalla Dirigenza)

Qualsiasi valutazione o parere riportato in contesti pubblici è stato sempre dato a seguito della raccolta di input da parte della collettività tramite survey o tramite i coordinatori di sede, cuore pulsante del comitato.

Ogni coordinatore di sede è responsabile di quanto riferisce in comitato e di quanto riferisce ai suoi colleghi di sede. Nessun coordinatore ha mandato o autorità di ingerire nella sede altrui nemmeno il Presidente o il Deputy.

In alcuni casi specifiche le comunità hanno richiesto un intervento che è stato eseguito sanando insoddisfazioni e migliorando la partecipazione della comunità stessa.



Attività svolte

Partecipazione attiva alla definizione del processo legato alle schede, alle audizioni e alla stesura del PTA.

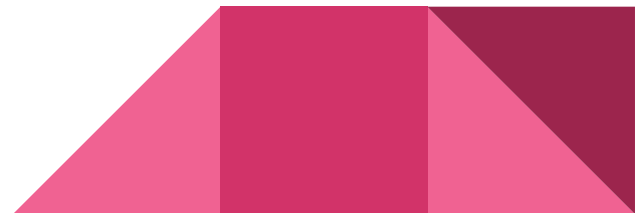
- **Stesura della sezione scientifica del PTA** con l'ausilio delle schede fino ad agosto 2024
- (CSN5 2020-2022): **Nel 2021 e nel 2022 audizioni** della maggior parte dei progetti/programmi INAF collegati alle schede con lo scopo di presentare al Presidente, al CdA, al CS e a tutta la comunità le attività di ricerca in INAF
<https://indico.ict.inaf.it/event/2019/sessions/2210/#20220509>
- (CSN5 2023-2025): **Audizioni 2023** concentrate sulle presentazioni da parte dei PI dei progetti approvati nel 2022, fatta eccezione per i minigrant per i quali sono state raccolte delle brevi presentazioni sulla pagina indico delle audizioni
<https://indico.ict.inaf.it/event/2615/page/1069-program>
Inclusi i progetti PNRR

Attività svolte per i bandi AF

- **Input sui bandi dei grant di Ricerca Fondamentale basato sulle audizioni e sugli incontri con la comunità.**
- **fino a settembre 2024 Commissioni Grant bando Ricerca Fondamentale** (proposte su richiesta del Presidente e del DS, e accettate in toto).
- **Autunno 2024 survey** richiesta dalla attuale Dirigenza sui **progetti finanziati** dal bando di Ricerca Fondamentale **2022 e 2023** in vista della possibile rimodulazione del successivo bando di finanziamento
- **Proposta di riforma per il Bando RF 2025**
<http://www.inaf.it/it/sedi/sede-centrale-nuova/consiglio-scientifico/rsn-5/verbali-crsn5/proposte-di-modifica-bando-rf2025-rsn5>
- **Aprile 2026 Commissioni Curiosity Science e Techno** bando Astrofisica di Frontiera 2025 (al vaglio della Dirigenza)

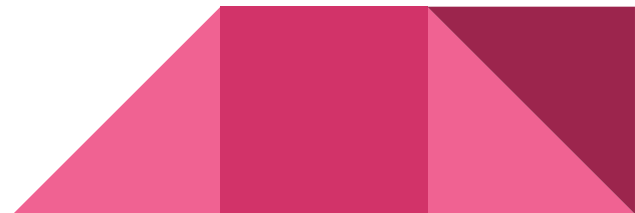
Attività svolte con CdA e CS

- In collaborazione con il CdA, **stesura del “Cronoprogramma e regole del Forum di Discussione”**, previsti dal Regolamento di Organizzazione e Funzionamento (ROF), che regolano l’interazione tra CSN e DS
- Stesura del documento sulle modalità di interazione tra CSN e DS rimasto in sospenso dopo il cambio della Dirigenza ad aprile 2024
- **Collaborazione con il precedente CS** per la raccolta di idee innovative tra la comunità tramite survey, presentate durante le Giornate INAF 2024 e per input al DVS



Attività svolte

- **Organizzazione Giornate di raggruppamento:**
 - **Giugno 2022** prima edizione del Forum
 - **Ottobre 2024** seconda edizione del Forum
- **Novembre 2024** organizzazione della presentazione dei candidati RSN5 al Consiglio Scientifico



Attività svolte

- **ANVUR e Tutela dei Tecnologi:** studio della tematica, survey nella comunità e presentazione dei risultati al Forum 2024 - Proposta di modifica dei criteri di valutazione seguiti da ANVUR dei prodotti sottomessi altri suggerimenti alla Dirigenza
- Proposta di riforma per il Bando RF 2025
<http://www.inaf.it/it/sedi/sede-centrale-nuova/consiglio-scientifico/rsn-5/verbal-crsn5/proposte-di-modifica-bando-rf2025-rsn5>
- Mappatura dei Laboratori (Tour di MIRTA)
- Universi - raccolta di proposte per l'articolo relativo al Raggruppamento Scientifico Nazionale 5 - edizione giugno e dicembre 2023 - 2024 - 2025

Partecipazione su invito a rappresentanza della comunità

Gli inviti sono stati occasioni utili per illustrare al resto della comunità le attività di RSN5 e incentivare connessioni interdisciplinari

- Giornate INAF 2024
 - Sait 2024
 - Giornate 25-esimo INAF 2025 a Napoli
 - Sait 2025
 - WST workshop marzo 2025
 - Inaugurazione CTAO Ottobre 2025
 - Giornate di raggruppamento RSN1-RSN2-RSN3 e RSN4
- 

Attività svolte - SUPPORTO A PROGETTI

- **Pareri sull'interesse della comunità per progetti specifici** (su richiesta del Presidente e/o del CdA)
 - (EST, REM, PRISMA, Muografia...)
- **Organizzazioni di seminari nazionali per progetti specifici** per raccolta di interesse (**CUBES, IBIS 2.0, SHARP**) e per la presentazione alla comunità dei progetti **PNRR** durante la fase preliminare di identificazione ed elaborazione
- **Raccolta** all'interno della comunità delle **disponibilità** per attività di **referaggio** esterno per i proposal **VST**
- **Raccolta** all'interno della comunità su eventuali **proposte** video e/o talk per SC24 e raccolta **interesse** su partecipazione a gruppo SpaceWeather e WST

Commissioni Grant

8 commissioni per un totale di 32 commissari:

- **5 membri per la commissione RSN5** per la valutazione dei minigrant e Techno grant
- **5 membri (1 membro per raggruppamento) per ognuna delle tre commissioni** per la valutazione dei Large grant, Guest Observer e Data Analysis grant, Theory grant (15 persone)

I commissari delle varie commissioni sono stati individuati tenendo conto dei seguenti vincoli:

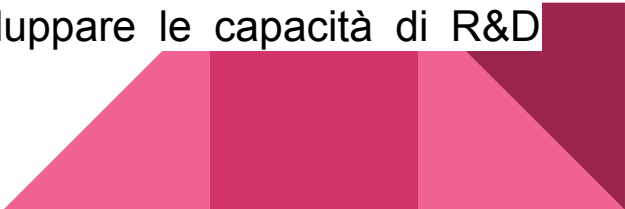
- che non fossero stati già inseriti nelle commissioni dei concorsi concomitanti (lista fornita dalla dirigenza);
- della distribuzione
 - **di area tematica**
 - **di genere**
 - **geografica**, nonché evitando che nella stessa commissione ci fossero commissari provenienti dallo stesso istituto
- **della loro disponibilità a svolgere questo servizio**

Grant - Bando Ricerca Fondamentale (RF)

I CSN hanno svolto un'indagine all'interno della comunità per **individuare il grado di apprezzamento e raccogliere opinioni, suggerimenti e criticità al fine di migliorare il processo di finanziamento.**

Il finanziamento della “Ricerca Fondamentale” ha colmato un’esigenza che si era evidenziata chiaramente durante le audizioni del 2021 e 2022: la cronica scarsità di finanziamenti aveva fortemente limitato lo sviluppo di gran parte dei progetti di ricerca fondamentale.

La partecipazione “passiva” a progetti internazionali comporta l’applicazione di tecnologie consolidate e paradigmi progettuali sviluppati all’esterno dell’INAF. Per conservare i ruoli di leadership o acquisirne nuovi è necessario mantenere e sviluppare le capacità di R&D tecnologico.



Survey - comunità RSN5

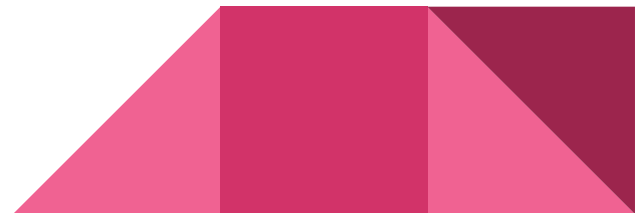
La survey

Sondaggio su:

- Ruolo e lavoro dei comitati in generale e del CSN5 in particolare
- Organizzazione Giornate Scientifiche
- Tematiche Scientifiche RSN5
- Database progetti INAF
- Finanziamenti INAF

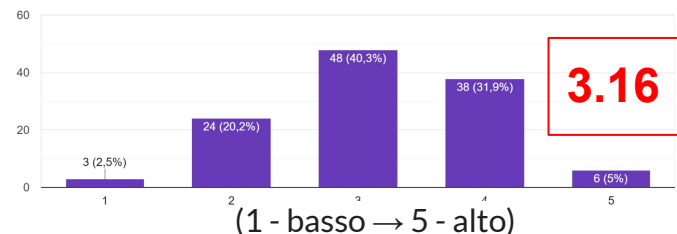
Rivolto ad afferenti RSN5 primari

Ottenute **123 risposte**

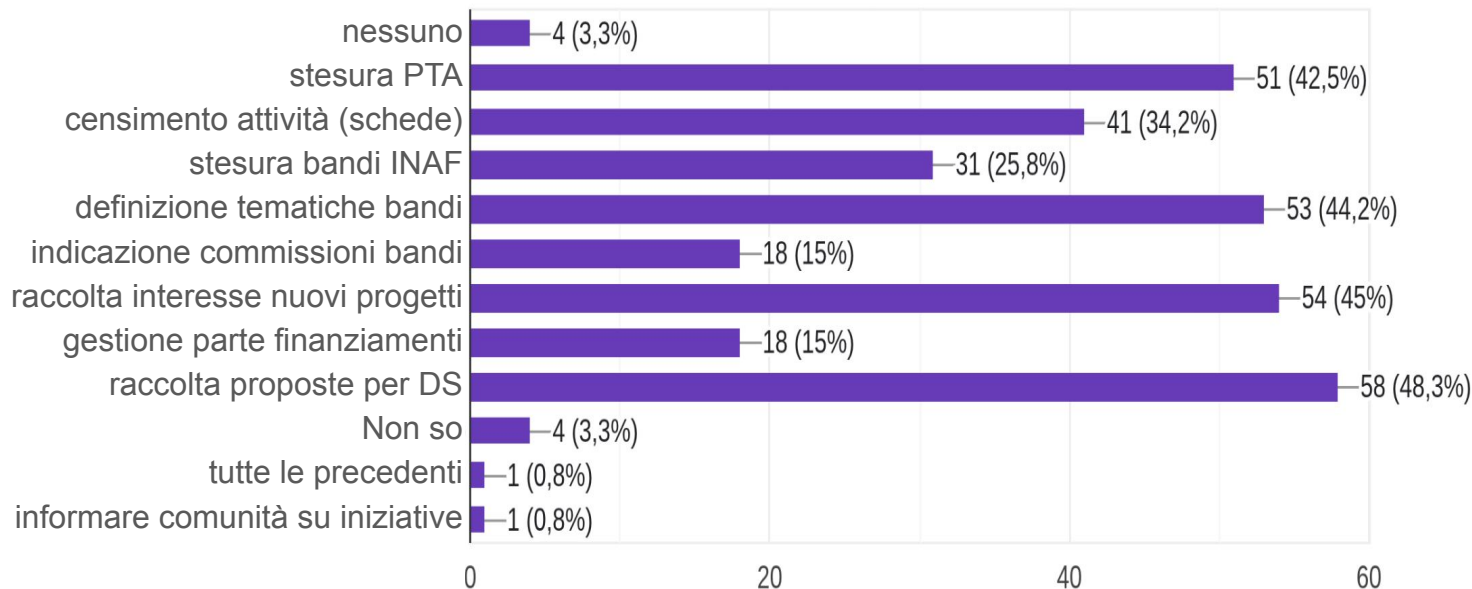


L'attuale modello RSN è implementato adeguatamente?

L'INAF basa la propria attività sulle proposte elaborate dal personale di ricerca e dalla comunità scientifica di riferimento, che si organizza in Raggruppamenti Scientifici Nazionali" (ref. articolo 21 dello Statuto)



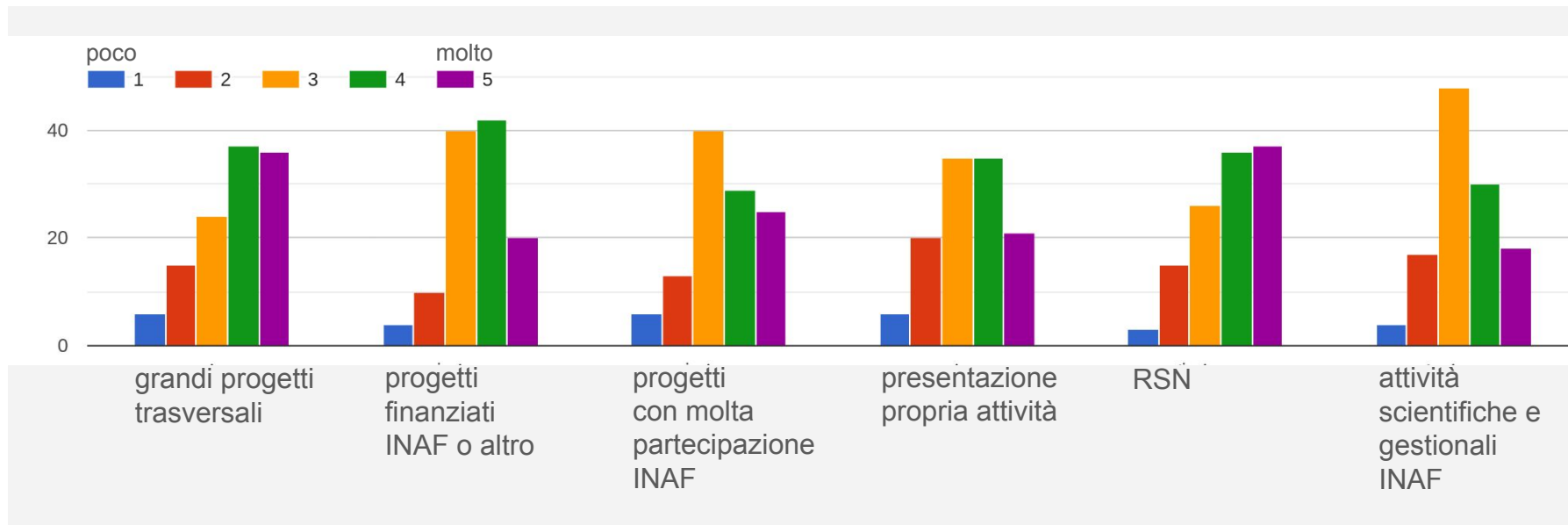
Ambiti in cui coinvolgere i raggruppamenti/comitati è fondamentale (max 3)?



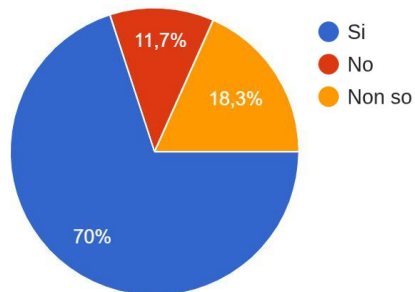
Organizzazione Giornate Scientifiche / Forum

Importanza delle “Giornate Dedicate”

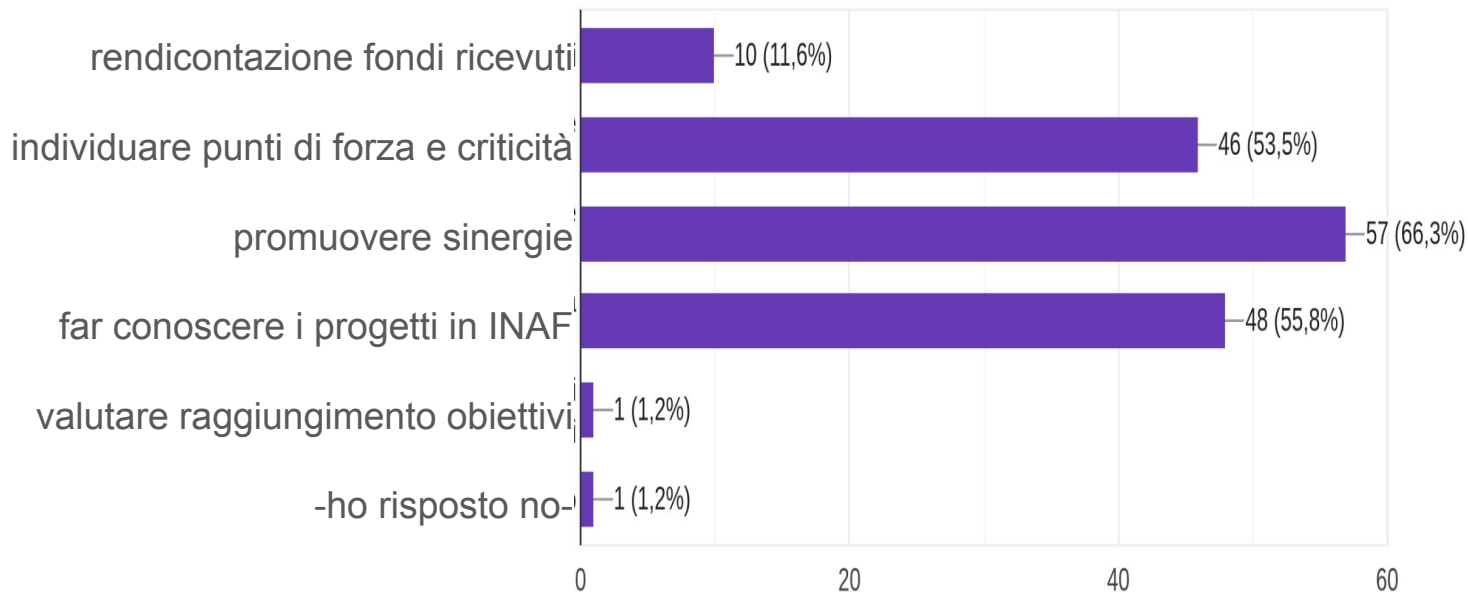
Quanto ritenete importante che siano organizzate giornate dedicate:



Utilità presentazioni plenarie (ex "audizioni") per bandi INAF



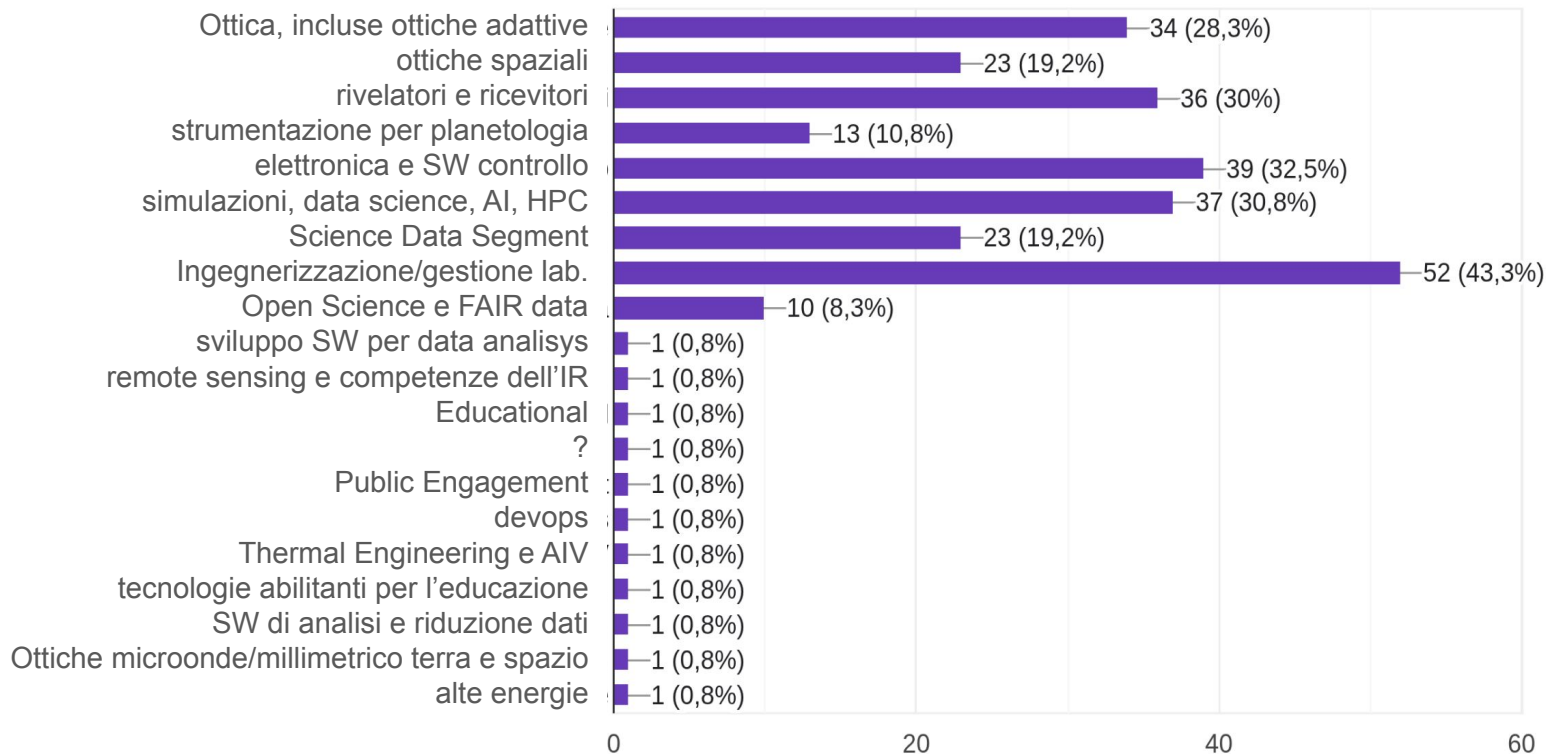
Motivazione per SI (2 risposte)



Tematiche Scientifiche RSN5

Aree tematiche di appartenenza

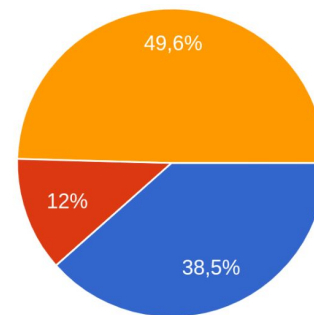
Aree tematiche da PTA 2025-27, risposta multipla



Sottosezioni dell'RSN5

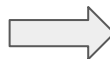
Ritenete che il tipo di tassonomia utilizzato per definire le diverse sottosezioni dell'RSN5 nel PTA sia adeguato?

- Si
- No
- Non so



Criticità della Struttura Attuale*

- **Eterogeneità dei Criteri:** Coesistenza di classificazioni per *scopo* (es. Planetologia), per *banda* (es. Ottica) e per *tecnologia* (es. Rivelatori).
- **Frammentazione Eccessiva:** La separazione tra "Terra" e "Spazio" per le ottiche è ritenuta meno rilevante rispetto alla distinzione per lunghezze d'onda o tecnologie specifiche.
- **Assenza di Settori Chiave:** Mancanza di voci dedicate a Public Engagement, Didattica, e alle attività di Laboratorio/Integrazione.
- **Natura Trasversale:** Difficoltà nel classificare ambiti "nativi" digitali (AI, HPC, Data Science) che permeano ogni fase della ricerca.



Proposte Struttura*

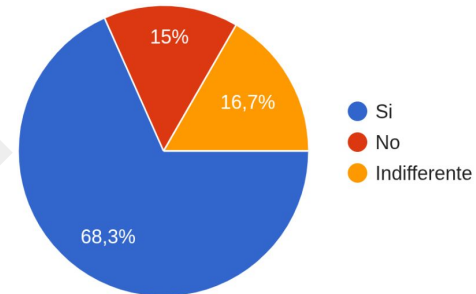
- **Strumentazione Hardware:** Accorpate le Ottiche (unificando Terra, Spazio e Adattive) e mantenere distinzione tecnologica per Rivelatori e Ricevitori.
- **Ingegneria e Prototipazione:** Creazione di un'area per Meccanica, Elettronica di controllo e Integrazione in laboratorio.
- **Digital & Data Science:** Unificare AI, Calcolo HPC, Simulazioni e Software di analisi.
- **Infrastrutture e Open Science:** Gestione dei dati, Archivi e principi FAIR.
- **Diffusione della Cultura Scientifica:** Inserimento formale di Public Engagement e Didattica.

*basato su 12 suggerimenti ricevuti

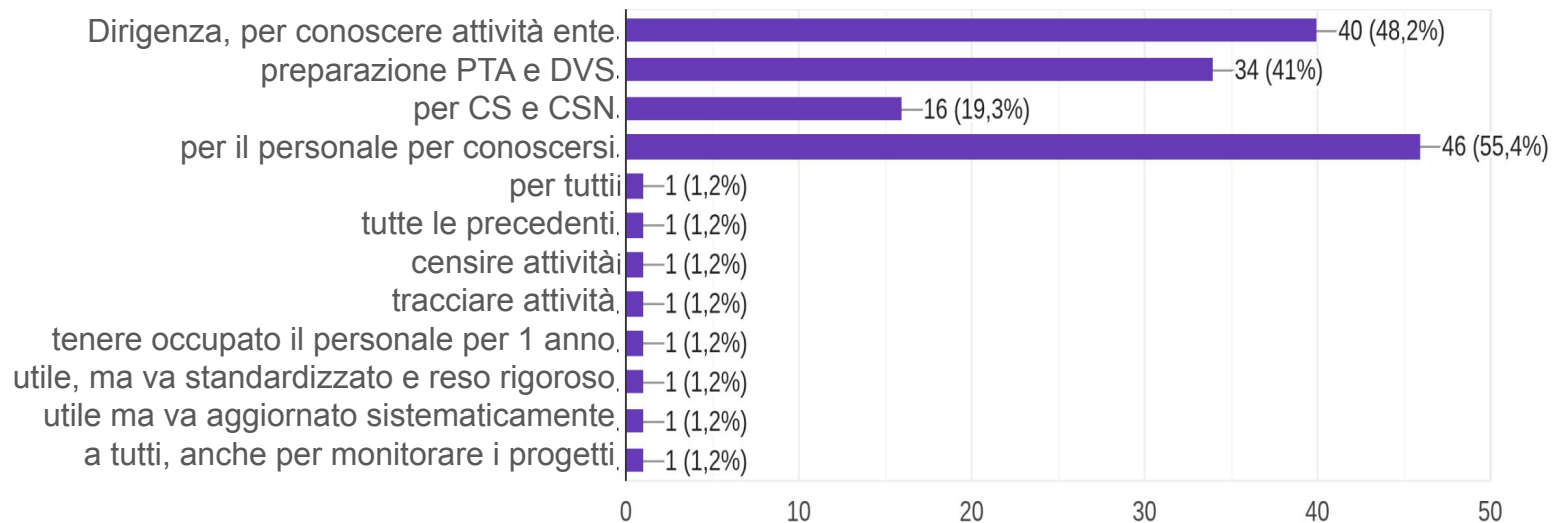
Database progetti INAF

Database progetti INAF

Ritenete che uno strumento analogo o alternativo a quello delle schede per avere un database dei progetti INAF possa essere utile?



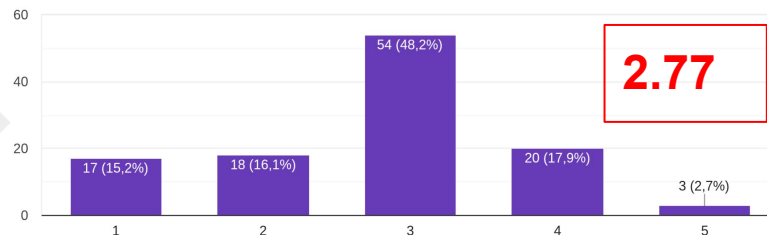
Per quali motivi



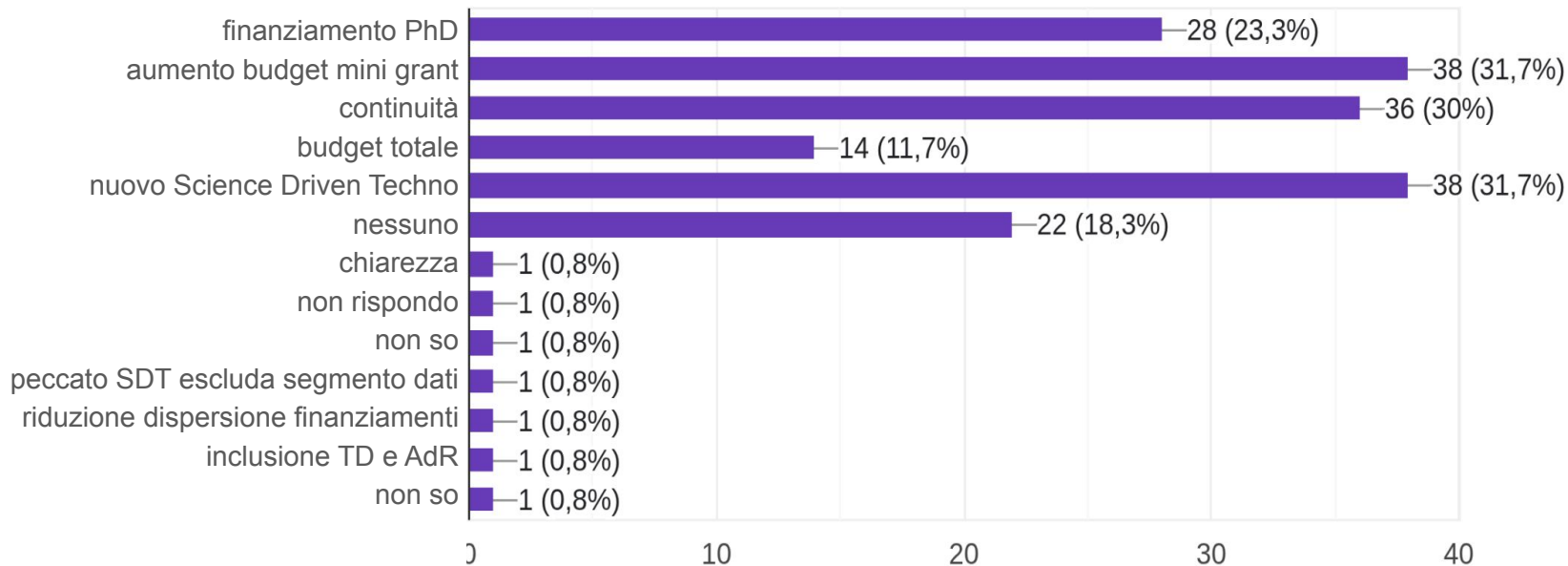
Finanziamenti

AF 2025

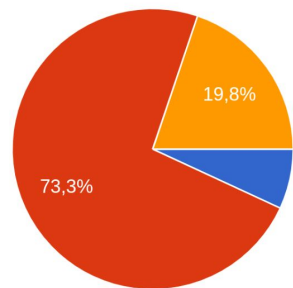
Come valutate la nuova struttura di finanziamento di AF 2025?



Aspetti più positivi del bando (max 2)



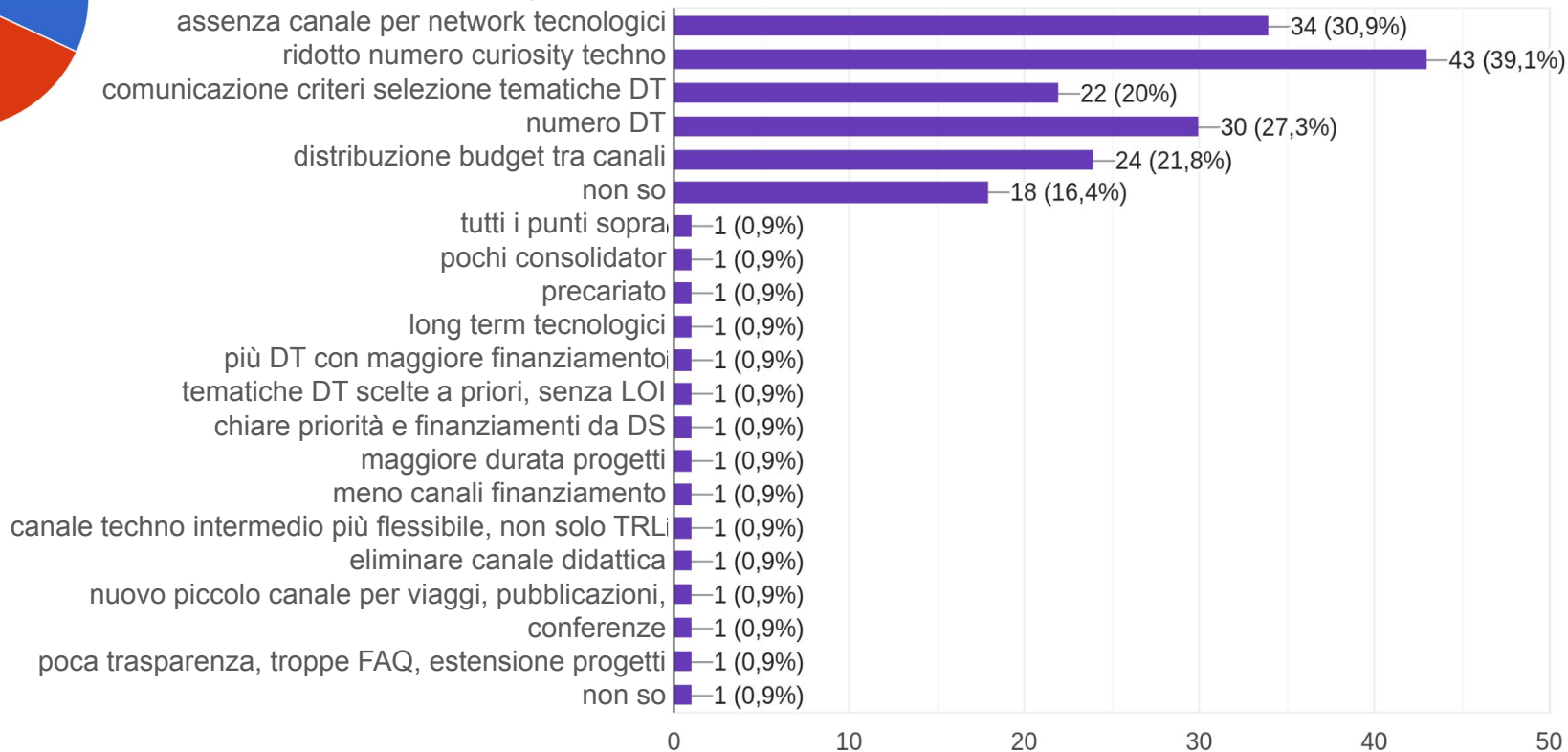
Adeguatezza finanziamento interno a coprire necessità



● Si
● No
● Non so

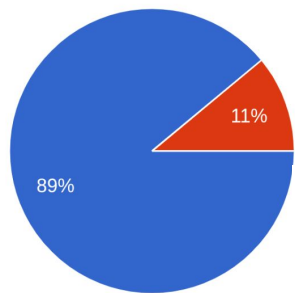
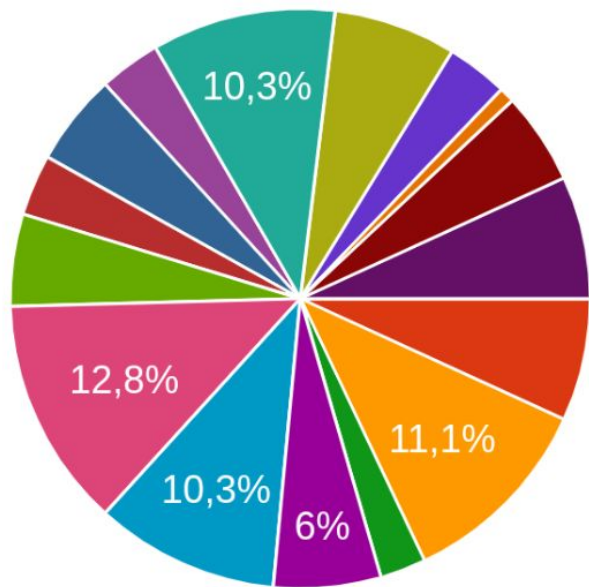
il finanziamento interno INAF, così come presentato, è adeguato a coprire tutte le necessità di finanziamento dei ricercatori/tecnologi?

Aspetti migliorabili (max 2)



Informazioni generali

Sede di lavoro e posizione:



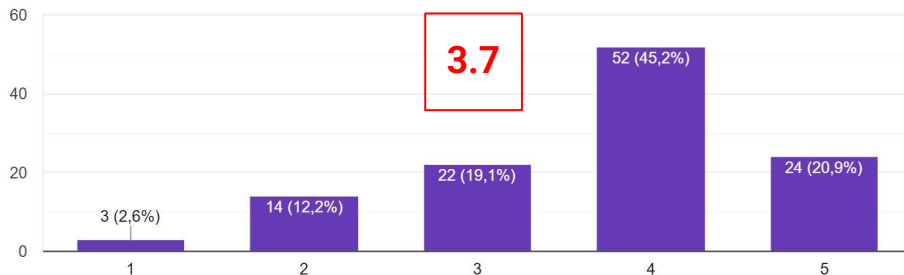
- Tempo indeterminato INAF
- Tempo determinato INAF

●	Osservatorio di Bologna	15/35
●	Osservatorio di Brera/Merate	13/22
●	IAPS Roma	12/48
●	Osservatorio di Trieste	12/25
●	Osservatorio di Catania	13/21
●	Osservatorio di Capodimonte	8 /13
●	Osservatorio di Padova	7/28
●	Osservatorio di Torino	8/15
●	IRA Bologna	6/17
●	Osservatorio d'Abruzzo	6/11
●	IASF Palermo	6/11
●	Osservatorio di Arcetri	6/28
●	Osservatorio di Roma	5/28
●	Osservatorio di Cagliari	4/14
●	IASF Milano	3/6
●	Osservatorio di Palermo	1/8

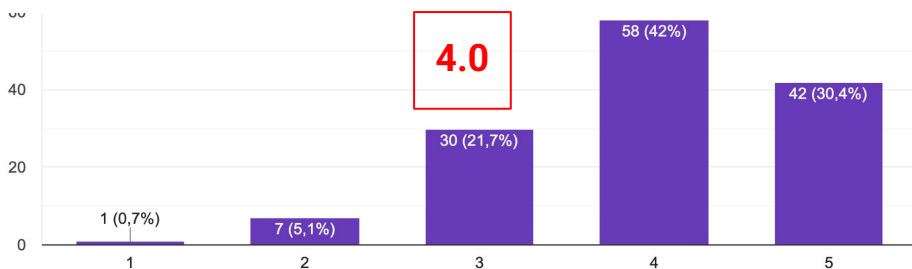
Apprezzamento CSN5 2023-25 vs. 2020-22

Apprezzamento lavoro comitati di raggruppamento CSN5
(1 - basso → 5 - alto)

2023-2025



2020-2022



Suggerimenti

Commenti liberi [14 su 123]

Commenti liberi [28 su 138]

Suggerimenti

Commenti liberi sul lavoro RSN5 / CSN5 (basata su 14 commenti su 121 risposte al sondaggio)

Punti di Forza e Valore

- **Dedizione:** Riconosciuto l'impegno personale dei membri dei comitati, spesso oltre i propri doveri di ricerca.
- **Valorizzazione Profili Misti:** Importante focus istituzionale sulla tutela delle figure a cavallo tra ricerca e tecnologia.
- **Capillarità Locale:** Efficace diffusione delle informazioni sul territorio grazie ai rappresentanti locali.
- **Presidio delle Esigenze:** Capacità di rappresentare le tematiche chiave della comunità in contesti ufficiali.

Criticità e Margini di Miglioramento

- **Eccesso di Burocrazia:** Percezione raggruppamenti come aggravio amministrativo senza benefici organizzativi diretti.
- **Gap di Trasparenza:** Ritardi nella condivisione verbali e scarsa comunicazione dei processi decisionali con la dirigenza.
- **Squilibrio Partecipativo:** Flusso *top-down* funzionante, ma scarso coinvolgimento della base in decisioni (*bottom-up*).
- **Modello di Rappresentanza:** Tendenza al protagonismo personale anziché alla delega basata sulle competenze tecniche specifiche.
- **Limiti di Autorevolezza:** Difficoltà nel far incidere le decisioni RSN sulle scelte strategiche della dirigenza INAF.
Funzione dei CSN percepita come “sterilizzata” dalla dirigenza