

Risultati sondaggio preparatorio alle  
**GIORNATE**  
**INAF del Raggruppamento Scientifico**  
**Nazionale 2**

# Sondaggio preparatorio alle GIORNATE INAF del Raggruppamento Scientifico Nazionale 2

B I U  

Dal momento che il mandato dell'attuale comitato giungerà a conclusione a inizio 2026, appare importante che la comunità valuti l'attività finora svolta e dia indicazioni su possibili iniziative da intraprendere a cura dei prossimi rappresentanti dei Raggruppamenti scientifici nazionali.

Tale sondaggio ha lo scopo di raccogliere tali commenti e suggerimenti. I risultati saranno discussi nell'incontro di RSN2 del 13-15 Gennaio 2026.

 Le risposte sono facoltative e anonime e vengono raccolte per soli scopi statistici.

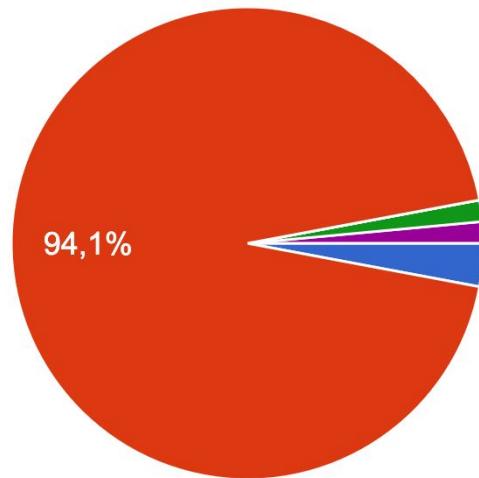
La scadenza per compilare questo sondaggio è il 4 Gennaio 2026

Personale che ha scelto RSN2 come afferenza: Primaria 253  
Secondaria 193

# STATISTICA

## RSN di appartenenza primario

68 risposte



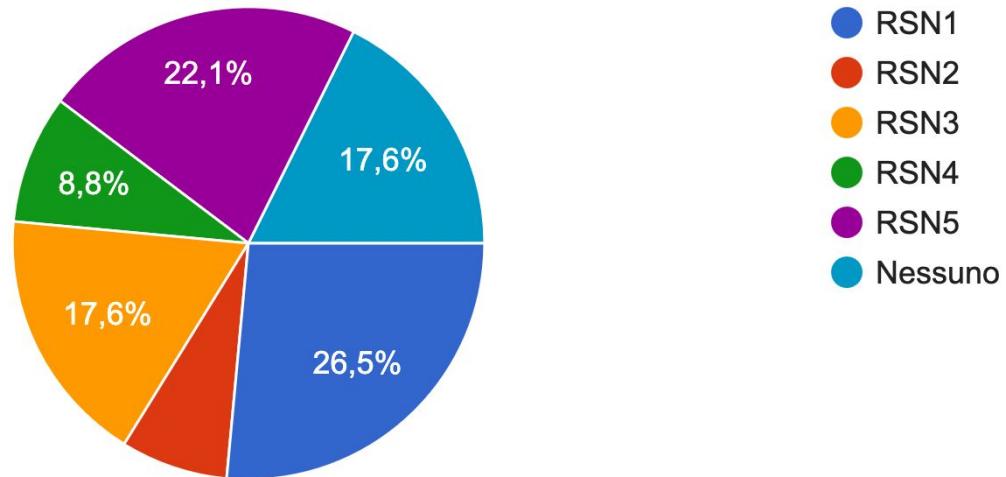
- RSN1
- RSN2
- RSN3
- RSN4
- RSN5

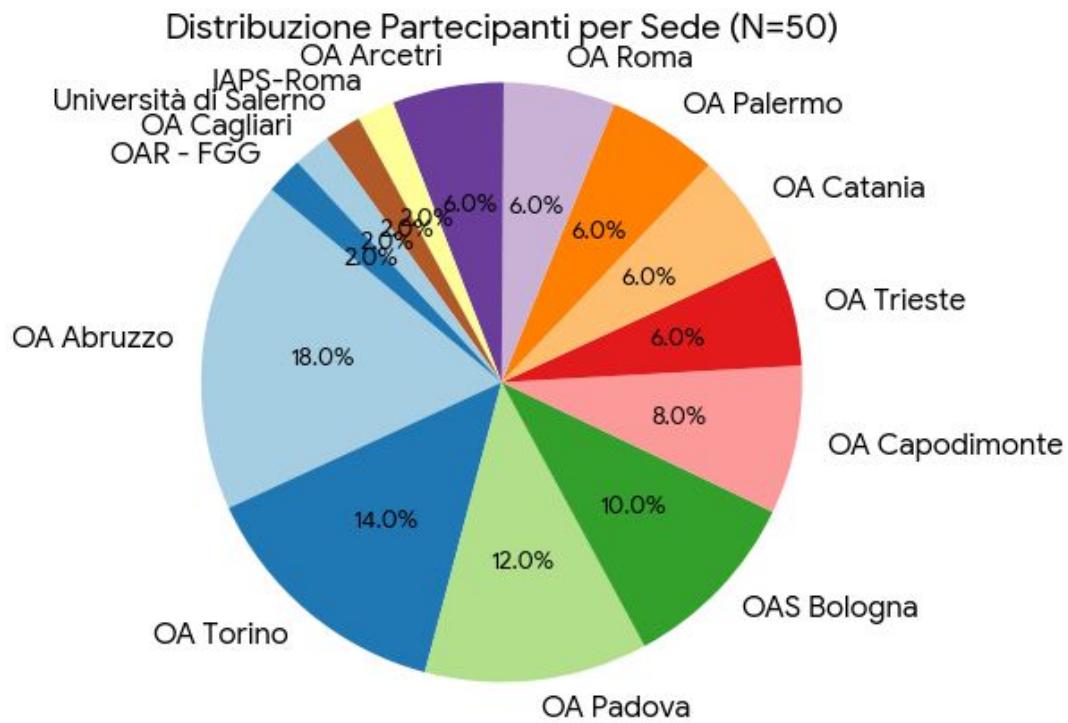
Totale: 68 risposte ~15%

64 con afferenza primaria (~26%)  
4 con secondaria (~2%)

## RSN di appartenenza secondario

68 risposte

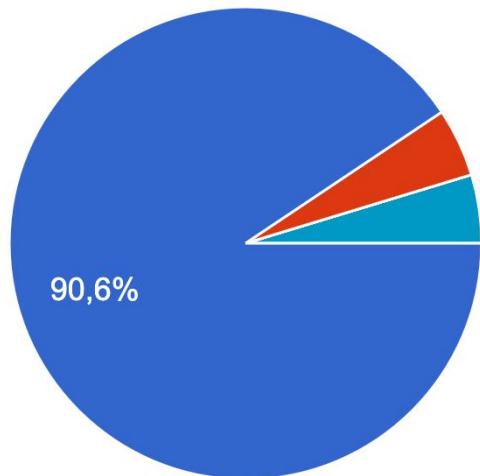




Sede di Lavoro	Numero di Votanti
OA Abruzzo	9
OA Torino	7
OA Padova	6
OAS Bologna	5
OA Capodimonte	4
OA Trieste	3
OA Catania	3
OA Palermo	3
OA Roma	3
OA Arcetri	3
IAPS-Roma	1
Università di Salerno	1
OA Cagliari	1
OAR - FGG	1

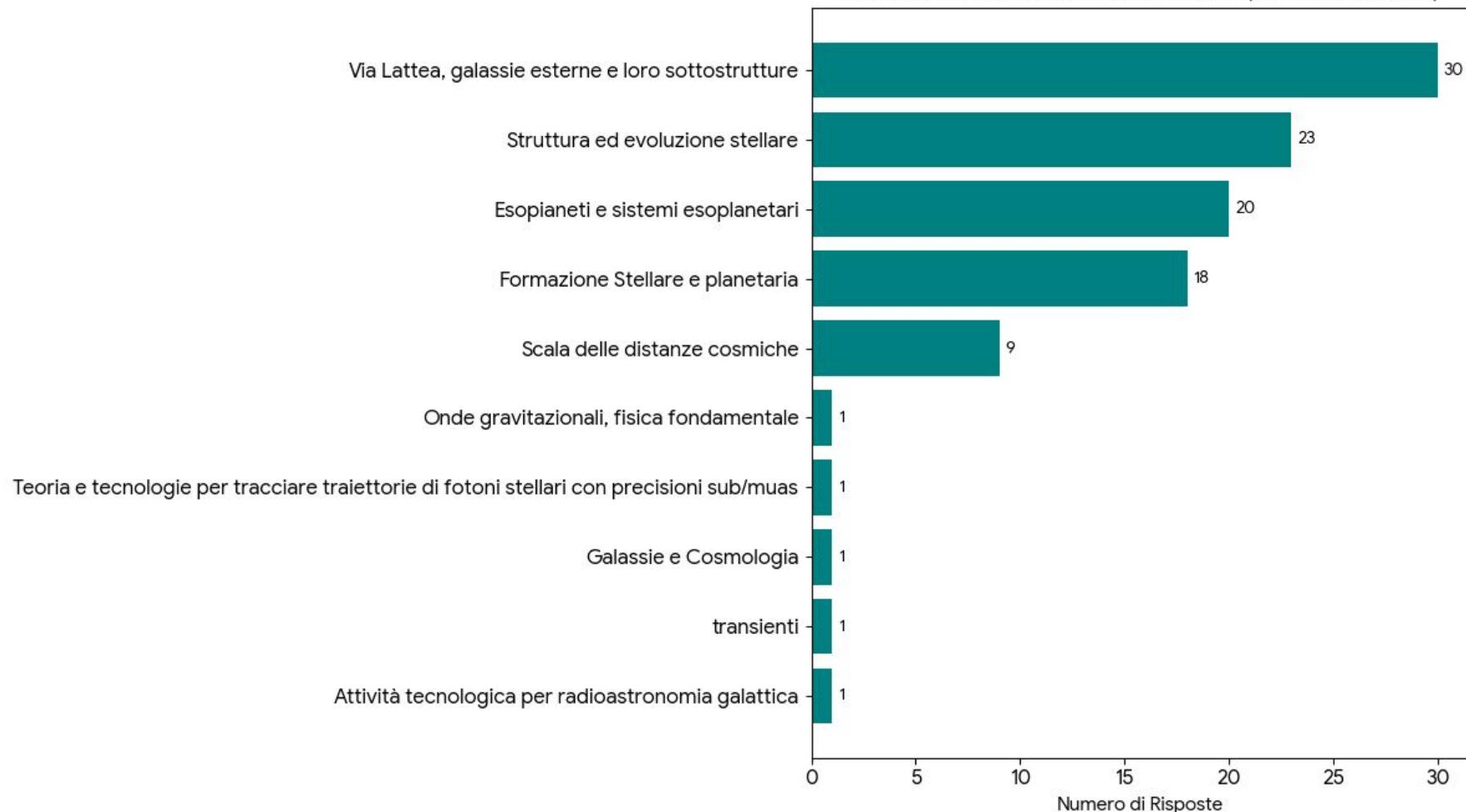
**Tipo di contratto:**

64 risposte



- Tempo Indeterminato
- Tempo Determinato (include tecnologi/ricercatori a TD)
- Assegno di Ricerca (AdR)
- Dottorando/a
- Borsa di Studio
- Associato con Incarico di Ricerca/Collaborazione

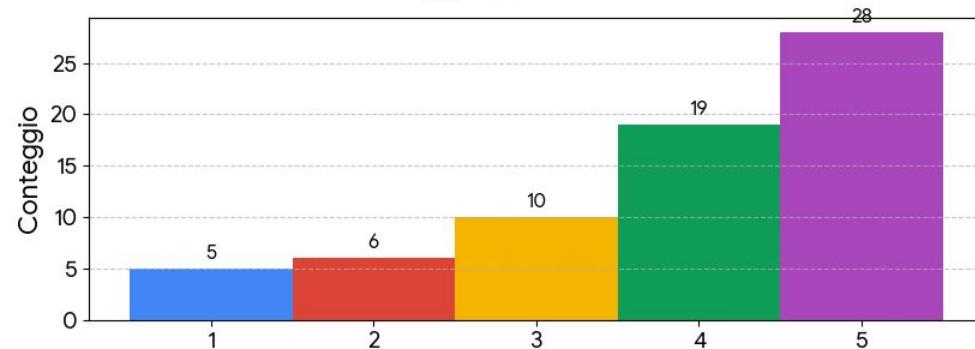
Distribuzione delle Attività di Ricerca (RSN2 e connessi)



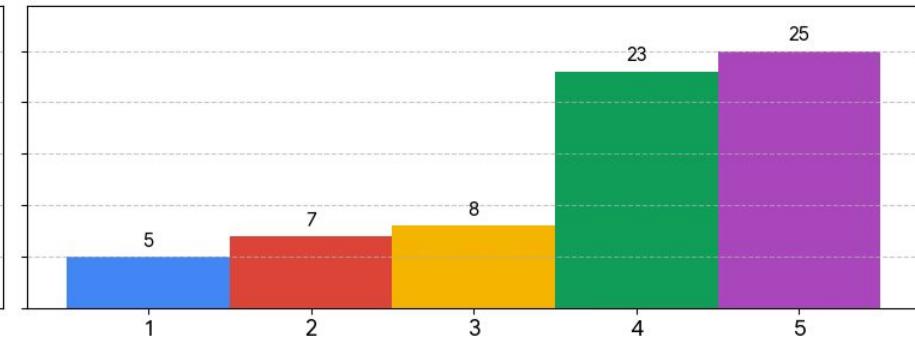
## **Organizzazione Giornate Scientifiche**

## Quanto ritenete importante organizzare giornate scientifiche dedicate:

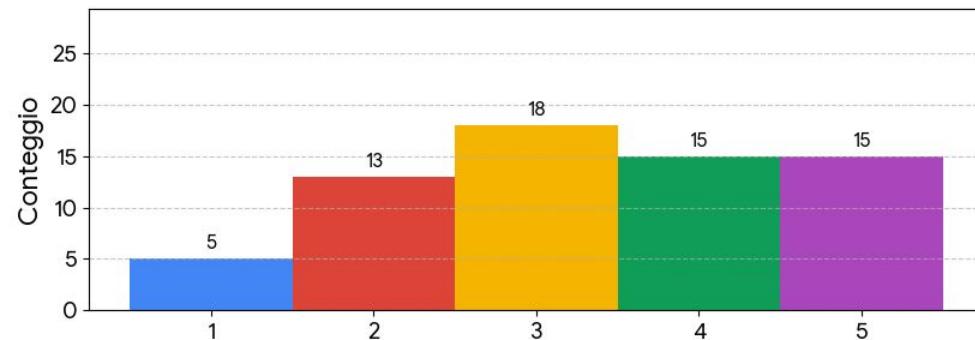
ai grandi progetti trasversali ai diversi raggruppamenti scientifici?



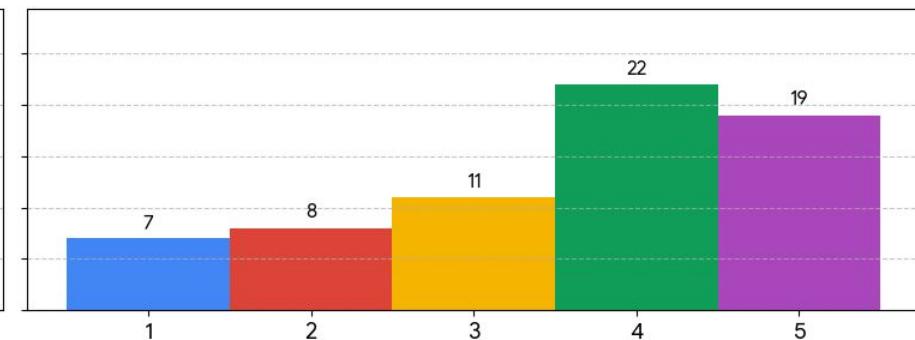
ai progetti finanziati da INAF o da altre fonti?



ai progetti che vedono coinvolto un alto numero di ricercatori INAF?

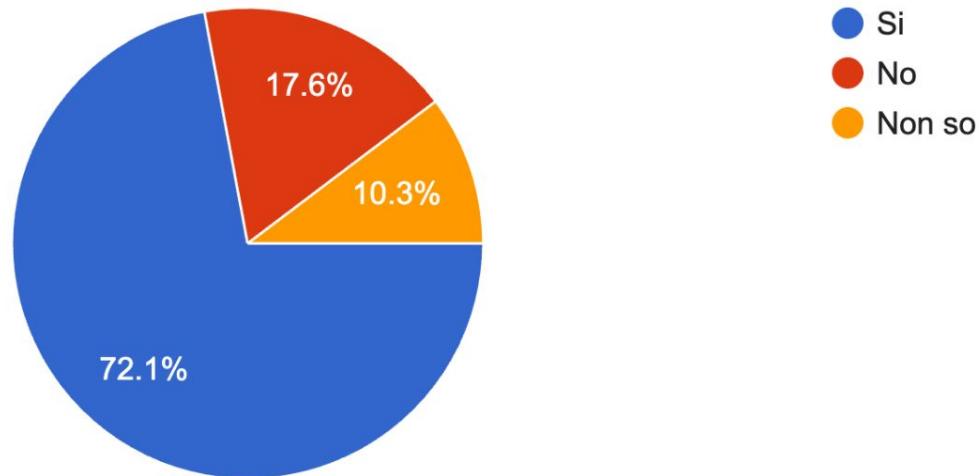


alla presentazione libera delle proprie ricerche (per scopi di networking, aggiornamento o innovazione)?

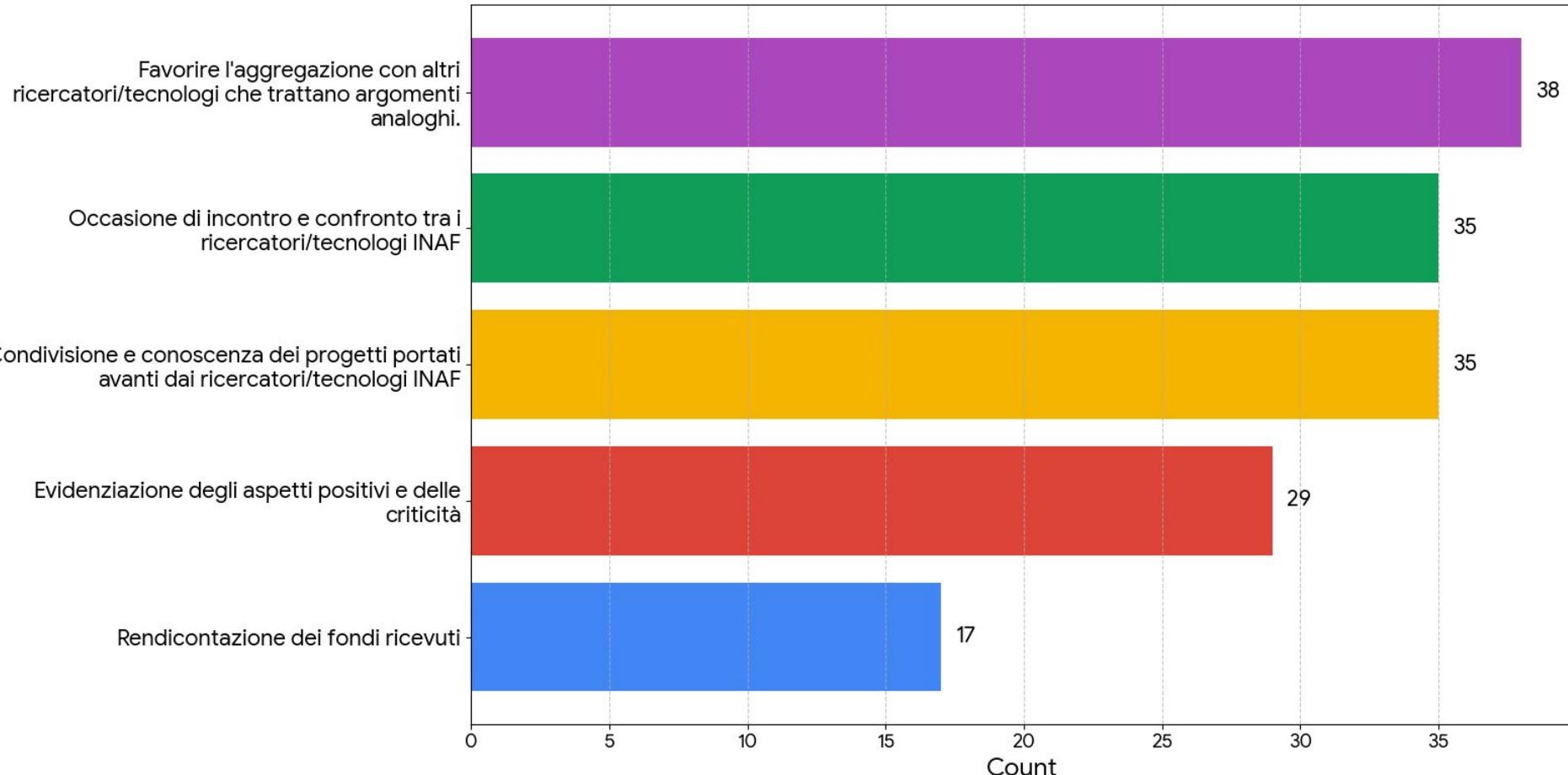


In modo specifico, ritenete che l'organizzazione di giornate di presentazione dei risultati ottenuti dai progetti finanziati con bandi di ricerca INAF (come fatto negli scorsi anni) possa essere utile?

68 responses



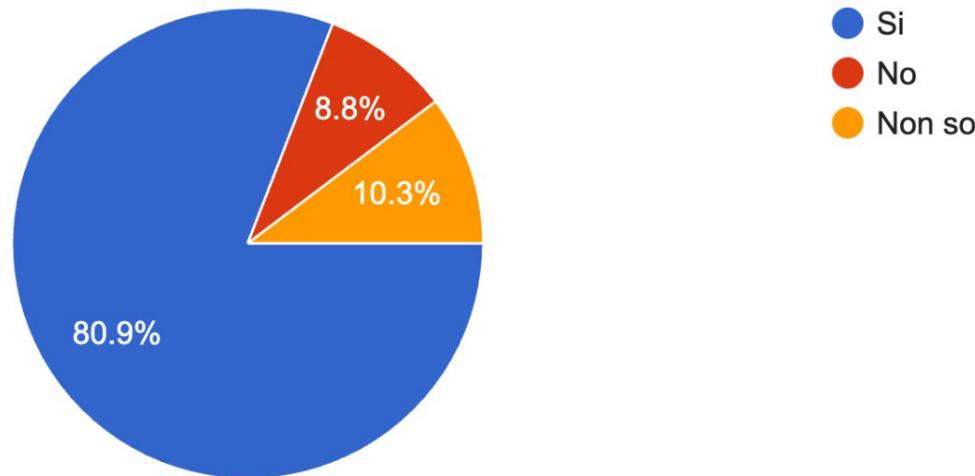
Se avete risposto Si, elencate i motivi per cui pensate possano essere utili (è possibile selezionare più risposte):



## Tematiche Scientifiche

**Le tematiche individuate dal CSN2 come portanti per il RSN2 sono: Formazione Stellare e Planetaria, Pianeti Extrasolari e Sistemi Esoplanetari, Struttura ed Evoluzione delle Stelle, la Via Lattea, le Galassie Esterne e le loro Sottostrutture, La scala delle Distanze Cosmiche. Ritenete siano efficaci per descrivere la molteplicità di attività del RSN2?**

68 responses



# Suggerimenti per la riformulazione delle tematiche e/o per ulteriori tematiche.



## Macro-area "Local Cosmology"

Unificare Via Lattea, Gruppo Locale, Galassie Esterne e Scala delle Distanze in un unico contesto cosmologico locale.



## Sistemi Stellari

Inserire esplicitamente gli ammassi (aperti e globulari) e i sistemi stellari, attualmente poco rappresentati.



## Integrazione Stelle-Pianeti

Accorpate formazione, struttura/evoluzione stellare ed esopianeti per evitare frammentazioni artificiose tra teoria e osservazione.



## Mezzo Interstellare

Aggiungere come tematica specifica o dare maggiore rilievo.

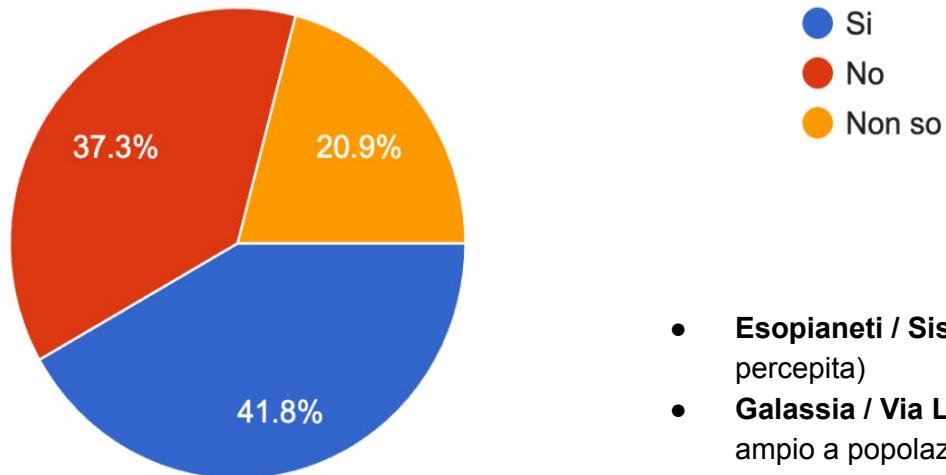


## Interdisciplinarietà

Superare le rigidità attuali per non penalizzare le ricerche trasversali a più Raggruppamenti (RSN).

Il nostro Raggruppamento Scientifico è denominato “Stelle, popolazioni stellari e mezzo interstellare”. Considerato lo stato attuale e la realizzazione dei progetti futuri, ritenete che tale descrizione debba essere aggiornata?

67 responses

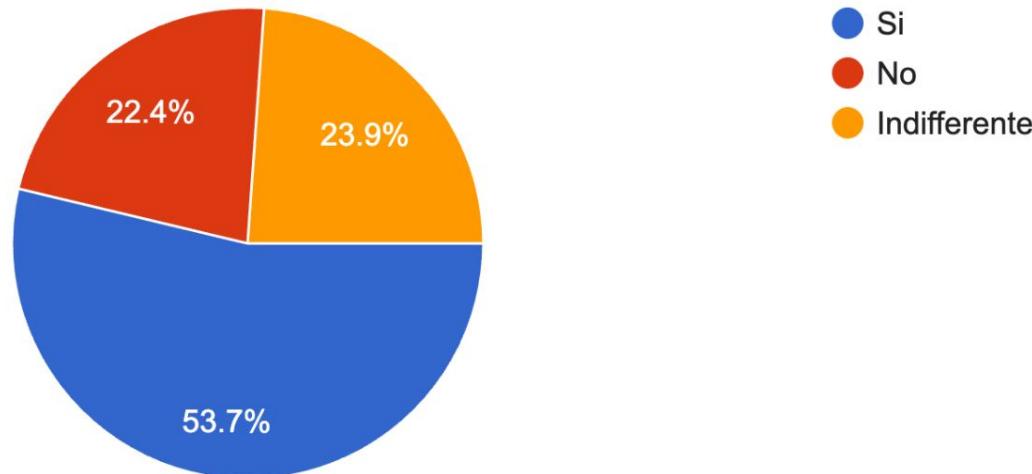


- **Esopianeti / Sistemi Planetari** (la principale "mancanza" percepita)
- **Galassia / Via Lattea / Universo Locale** (contesto più ampio a popolazioni stellari)

## **Schede e PTA**

Ritenete che uno strumento analogo o alternativo a quello delle schede per avere un database dei progetti INAF possa essere utile?

67 responses



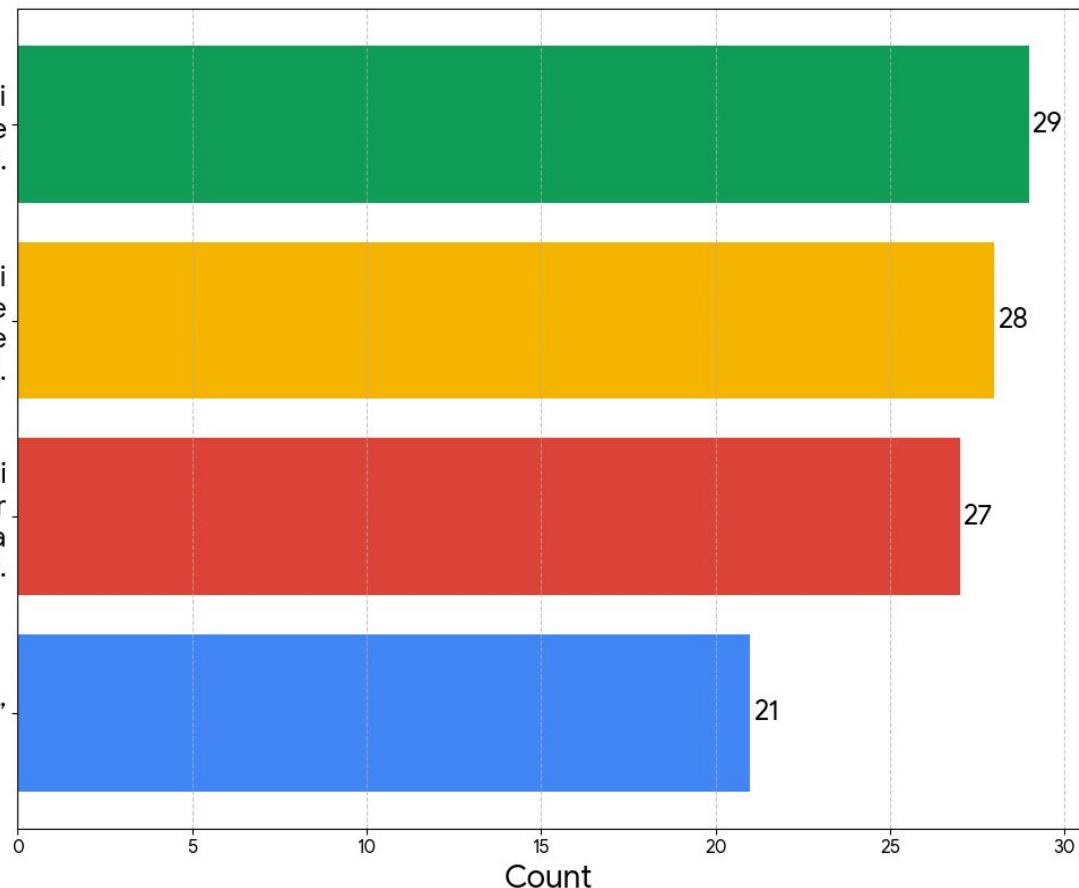
Se avete risposto SI, elencate i motivi (è possibile selezionare più risposte):

Utile per la Dirigenza (Presidenza/CdA/DS) al fine di ottenere una conoscenza completa delle attività svolte all'interno dell'Ente.

Utile per la preparazione dei documenti di programmazione fondamentali, come il Piano Triennale delle Attività (PTA) e il Documento di Valutazione Strategica (DVS).

Utile per il Comitato Scientifico (CS), i Comitati Scientifici Nazionali (CSN) e, più in generale, per tutti i ricercatori e tecnologi, ai fini della preparazione di documenti di review e valutazione.

Utile per “conoscerci”



# Commenti



## Ottimizzare l'esistente

Si invita a non duplicare gli sforzi, rendendo consultabili i database già esistenti.



## Semplificazione

Limitare i dati richiesti a titolo e abstract essenziali.



## Monitoraggio mirato

Si propone di concentrarsi specificamente sui programmi finanziati (EU, ASI, ESA, PRIN) piuttosto che su mappature generalizzate.



## Approccio costruttivo

Sebbene una minoranza giudichi le schede inutili, prevale la volontà di mantenere il sistema, purché reso snello e funzionale.