

INFORMAZIONI E DATI SULLA PARTECIPAZIONE INAF AI BANDI ERC

*ERC Grant attraverso
l'esperienza di valutatori e PI*
Sala Convegni
INAF – IASF Milano
17 GENNAIO 2024

Chiara Guccione

Resp. USC VII Gestione bandi competitivi

ERC WORK PROGRAMME

- Contiene le informazioni essenziali su tutti i bandi finanziati con quello specifico budget annuale
- Eventuali modifiche rispetto ai bandi precedenti vengono riportate nel Work Programme (es. Pilot Lump sum ERC ADG 2024)
- Il Work Programme 2024 è stato adottato il 10/7/2023
https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf

Indicative summary of calls from the 2024 budget¹⁹

| | <i>Starting Grant</i> | <i>Consolidator Grant</i> | <i>Advanced Grant</i> | <i>Synergy Grant</i> |
|------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|
| <i>Call identifier</i> | ERC-2024-StG | ERC-2024-CoG | ERC-2024-AdG | ERC-2024-SyG |
| <i>Call opens</i> | 11 July 2023 | 12 September 2023 | 29 May 2024 | 12 July 2023 |
| <i>Call deadline</i> | 24 October 2023 | 12 December 2023 | 29 August 2024 | 8 November 2023 |

¹⁹ These dates are indicative. The Director of the European Research Council Executive Agency may open a call up to one month prior to or after the envisaged opening date. The Director may delay the envisaged call deadline by up to two months. The budget amounts for 2024 are subject to the availability of the appropriations provided for in the

| | | | | |
|---|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|
| <i>Planned dates to inform applicants after each step</i> | 10 May 2024 23 August 2024 | 21 June 2024 13 December 2024 | 31 January 2025 13 June 2025 | 3 May 2024 30 August 2024 4 November 2024 |
| <i>Indicative date for signature of grant agreements</i> | 21 December 2024 | 12 April 2025 | 18 November 2025 | 24 March 2025 |

CALL DOCUMENTS

(ERC-2024-COG)

- Information for Applicants https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf
- Standard Application forms https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-cog_en.pdf
- Guide for peer reviewers https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-stg-cog_en.pdf

LA VALUTAZIONE

ANNEX 1 – EVALUATION FORM

1. Research Project

Ground-breaking nature, ambition and feasibility

Ground-breaking nature and potential impact of the research project

To what extent does the proposed research address important challenges?

To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g., novel concepts and approaches or development between or across disciplines)?

Scientific Approach

To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the ground-breaking nature and ambition of the proposed research (based on the Extended Synopsis)?

To what extent are the proposed research methodology and working arrangements appropriate to achieve the goals of the project (based on the research proposal)?

To what extent are the proposed timescales, resources, and PI's commitment adequate and properly justified (based on the research proposal)?

2. Principal Investigator

Intellectual capacity and creativity

To what extent has the PI demonstrated the ability to conduct ground-breaking research?

To what extent does the PI provide evidence of creative and original thinking?

To what extent does the PI have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?

SUGGERIMENTI DI UNA VALUTATRICE

- L'abstract ed il titolo del progetto devono immediatamente far capire i goals del progetto
- Gli obiettivi più sono semplici e meglio è. Devono essere capiti anche da referee che non sono esperti dell'argomento del proposal
- Definire in modo chiaro gli obiettivi principali del progetto che non devono essere troppi ma che devono essere assolutamente originali
- La parte B1 del proposal è molto importante poiché è la prima ad essere letta e deve contenere in modo succinto tutta la sostanza del proposal che verrà poi meglio esplicitata nella parte B2
- Generalmente proposte solo teoriche o solo osservative non ricevono un punteggio molto alto
- Nel proposal ci dovrebbero essere ambedue questi aspetti

SUGGERIMENTI DI UNA VALUTATRICE

- High risk/high gain. Il proposal deve essere innovativo e potenzialmente a rischio ma i rischi vanno calcolati ed è bene avere a disposizione un piano B. Un rischio che non è ben visto sono i dati ancora da acquisire a meno che non si abbia tempo garantito. Comunque sia, high risk deve essere compensato da high gain
- La metodologia che verrà usata deve essere ben spiegata insieme alla fattibilità del progetto
- Nella parte B2 è consigliabile mettere un diagramma di flusso che faccia capire come il progetto verrà organizzato nei diversi WPs. Alcuni proposals rigettati non presentavano nessun riferimento all'organizzazione dei WPs
- Riguardo al PI deve essere chiaro che è un esperto dell'argomento e che se non lo è per alcuni WPs (che non devono essere più di 3 o 4 in totale) deve almeno essere in grado di supervisionare il lavoro di eventuali postdocs esperti del campo. Il PI deve dimostrare di essere in grado di dirigere il gruppo di ricerca che formerà per portare avanti il progetto

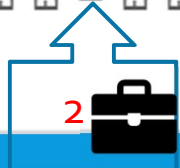
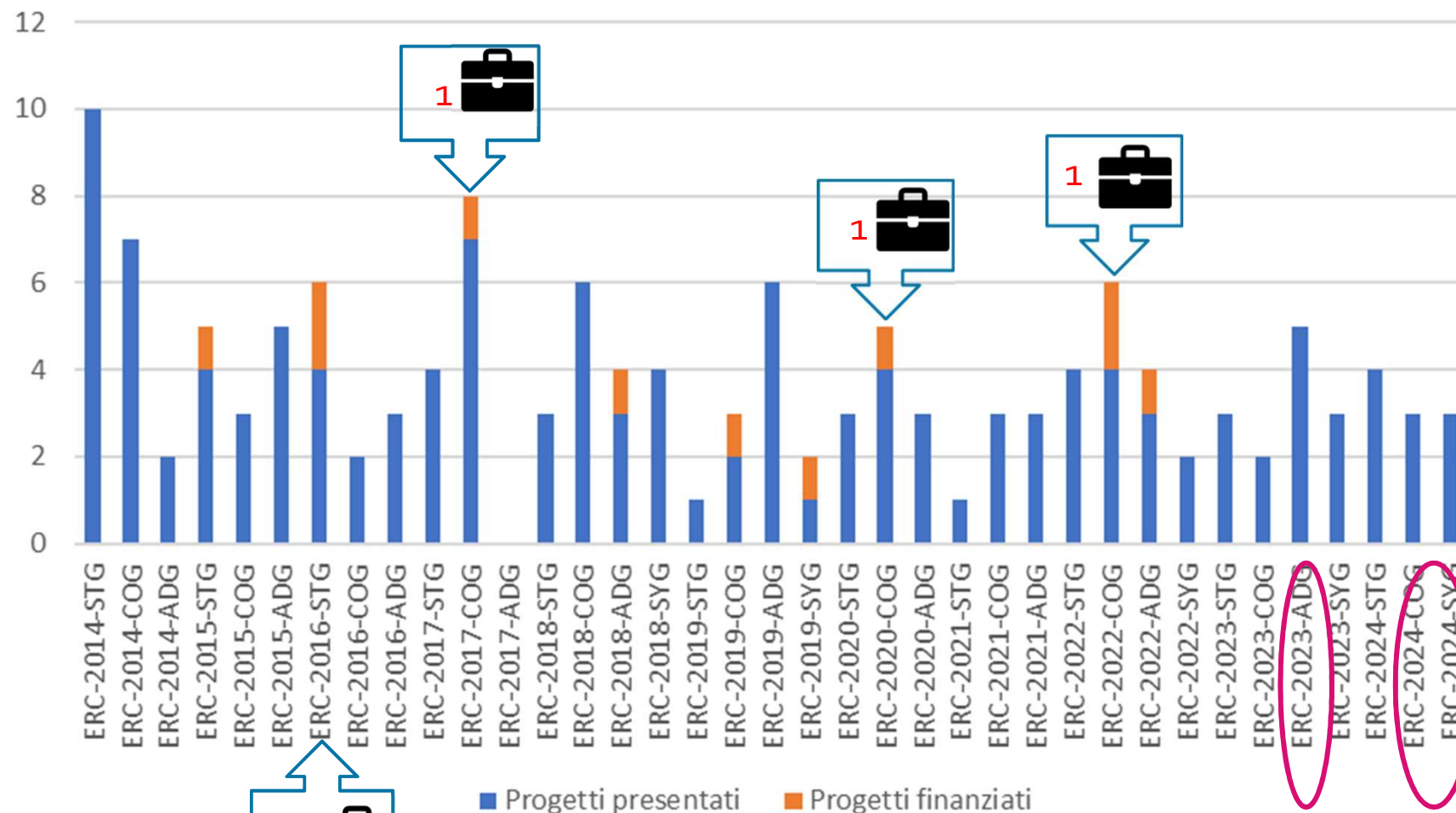
SUGGERIMENTI DI UNA VALUTATRICE

- Eventuali collaborazioni esterne vanno bene ma senza esagerare
- Last but not least, quello che conta di più è l'eccellenza scientifica del progetto ed il PI (soprattutto nell'ADVANCED GRANT)
- Le proposte vengono valutate con dei voti da 1 (non-competitivo) a 5 (eccellente). Per passare allo step 2 bisogna avere una maggioranza di 4 e 5
- Evitare troppi acronimi e scrivere in modo molto semplice e comprensibile a tutti
- Ricordare che i referees devono valutare l'eccellenza scientifica, il rapporto rischi/benefici, la fattibilità e la metodologia del progetto

ADEMPIMENTI INAF PER LA PARTECIPAZIONE AI BANDI ERC

1. Pubblicazione del bando sul portale della Commissione Europea
2. Pubblicazione sulla sezione dei bandi Horizon Europe sul sito INAF e comunicazione mail ai ricercatori e associati delle scadenze interna (generalmente 10 gg lavorativi prima della scadenza ufficiale)
3. Supporto ai proponenti nella fase di preparazione della proposta
4. Trasmissione da parte del PI all'USC VII della lettera di supporto del Direttore di struttura, dei form amministrativi e delle parti B1 e B2
5. Check e feedback al PI sulla documentazione ricevuta
6. Trasmissione al Direttore di struttura della delega per la firma del Commitment della Host Institution

INAF E BANDI ERC IN H2020 E HORIZON EUROPE



LINK SUGGERITI

- <https://erc.europa.eu/news-events/magazine-article/research-assessment-ScC-view>
- <https://erc.europa.eu/news-events/magazine-article/researchers-experience-narrative-CV>
- <https://erc.europa.eu/news-events/magazine-article/view-both-sides-fence-remote-reviewers-experience>
- <https://erc.europa.eu/news-events/magazine-article/its-always-too-soon-quit-reapplying-erc-grant> - <https://www.adinaakbik.eu/projects/2702-eurotypes>
- <https://erc.europa.eu/apply-grant/panel-members?iWarV2ZqsA>

*Il tempo è come un uccello; se non lo prendete, vola via
(proverbio africano)*

*Domani è spesso il giorno
più occupato della settimana
(proverbio spagnolo)*

*Chi tempo ha e tempo
aspetta, tempo perde*



*Un giorno ne vale tre per
chi fa le cose in tempo
(proverbio cinese)*

*Chi ha tempo
non aspetta tempo*

La gatta frettolosa fa i gattini ciechi

Il tempo bene speso è un gran guadagno

chiara.guccione@inaf.it

- LEAR (Legal Entity Authorized Representative) H2020 e Horizon Europe
- Referente INAF presso l'APRE (Agenzia per la Promozione delle Ricerca Europea)
- Referente INAF nel Tavolo Tecnico CODIGER "Progetti e rendicontazione"