

DVS - Considerazioni del Collegio dei Direttori



Giornate INAF – 3 maggio 2023

Alcuni aspetti da richiamare (statuto art. 17, 18, 20; ROF) le **Strutture**, i **Direttori di Struttura**, il **Collegio dei Direttori**

- le Strutture dell'INAF sono il **luogo primario** per lo svolgimento della **ricerca scientifica** dell'Ente
- partecipano a **bandi di selezione per l'accesso di finanziamento** locali, nazionali e internazionali, sulla base degli indirizzi del PTA, nei limiti e con le modalità definiti con delibera del CdA
- promuovono **iniziative sul territorio** con i diversi soggetti istituzionali e con le imprese locali
- le Strutture, la DG e la DS costituiscono una **rete nazionale che concorre alla gestione scientifica e amministrativa** di tutto l'Ente adottando anche principi di amministrazione e gestione diffusa e delocalizzata delle risorse

Alcuni aspetti da richiamare (Statuto art. 17, 18, 20; ROF) le Strutture, i **Direttori di Struttura**, il Collegio dei Direttori

- il Direttore è **responsabile del funzionamento scientifico e organizzativo della struttura**, e opera nel rispetto dei programmi scientifici e degli indirizzi approvati dal CdA
- il Direttore di Struttura è **responsabile della implementazione nella propria struttura dei progetti nazionali**, d'intesa con i Direttori delle altre strutture coinvolte e in base alle disposizioni emanate dalla DS
- il Direttore **coordina le attività di ricerca** secondo le direttive della DS
- **ROF**: di norma, per la realizzazione, lo sviluppo e la gestione di iniziative di notevole complessità, i Responsabili delle "*UTG*" individuano un "*Board of Directors*", costituito dai Direttori delle Strutture maggiormente coinvolte, che garantisce, collegialmente, il regolare e corretto svolgimento delle attività progettuali, sia scientifiche che tecnologiche.

Alcuni aspetti da richiamare (statuto art. 17, 18, 20; ROF) le Strutture, i Direttori di Struttura, il **Collegio dei Direttori**

- il CdD ha funzioni **propositive** nei confronti del DG e del DS per quanto riguarda rispettivamente gli aspetti amministrativi e gli aspetti scientifici, e ha funzioni **consultive** nei confronti del CdA
- **esprime pareri** al CdA sulla **sostenibilità** del PTA, del documento di visione sviluppato dal CS e dei piani di sviluppo scientifico e tecnologico
- con il coordinamento della DS **armonizza** la programmazione delle risorse di personale di ricerca, tecnologo e tecnico da assegnare alle strutture
- con il coordinamento del DG **armonizza** la programmazione delle nuove risorse di personale amministrativo da assegnare alle Strutture

Impatto Direttore nell'indirizzare scelte

	Impatto Direttore	Commento?
Didattica Universitaria e Dottorato	Yellow	
Richieste finanziamenti (INAF, PRIN-MUR, ERC, ...) →	Red	
Partecipazione grandi progetti nazionali e internazionali	Yellow, Green	– Scarso coinvolgimento nella programmazione e coinvolgimento ricercatori; + promozione e supporto della partecipazione dei ricercatori ai progetti
Posizioni AdR e TD	Yellow, Red	
Promozione interdisciplinarietà	Green	
Utilizzo risorse (umane e finanziarie)	Green	Con supporto CdS
Sinergie locali con altri Enti	Green	

keywords



Implementazione



**Coordinamento locale e
promozione sinergie sul territorio**



Sostenibilità



Armonizzazione

Implementazione dei progetti e nuove linee di ricerca

Formazione

- Didattica Universitaria: ok, ma a macchia di leopardo, legata a realtà/atenei locali → impossibile armonizzare
- Rinnovare Convenzione CRUI (scaduta > 5 anni)
- Promuovere Tirocini
- Dottorati di ricerca:
 - 1 borsa INAF per struttura + partecipazione dottorati nazionali + progetti
- INAF-ASTROFIT-Fellowships: OK la Competizione Nazionale migliorare le tempistiche, assicurare continuità
- AdR Nazionali (?): considerare suddivisione per sede

Implementazione competitiva dei progetti e nuove linee di ricerca

valorizzazione eccellenze e chiamate dall'estero

- (da presentazione USC VII): **2014-2020**: 3 starting, 1 consolidator, 1 advanced; 1 synergy; 2 ITN; **2021-2023**: 1 consolidator, 2 doctoral networks
- partecipazione lasciata ad iniziative individuali
- come promuovere, motivare e supportare la partecipazione di ricercatori INAF ai programmi ERC?
- Rafforzare USC VII: supporto presentazione proposte, fondi appositi per chi passa la fase uno
- come evitare che i giovani vincitori passino alle università?
- come attrarre proponenti dall'estero (sia italiani che non)? Chiamate Dirette? Come?
- oltre all'inquadramento nei profili di Primo Ricercatore e Dirigente TD, necessario promuovere percorso di Tenure track e quindi di "stabilizzazione" o concorso "riservato"

Implementazione dei progetti e nuove linee di ricerca

coordinamento fra gruppi/strutture

- Promozione di Workshop tematici (vedi AGN, STARS, ecc) o interdisciplinari con il coinvolgimento dei CSN
- Laboratori nazionali (vedi ADONI)
- CdA. E CS itineranti

Implementazione competitiva dei progetti e nuove linee di ricerca

Finanziamenti INAF per ricerca

Investimenti in ricerca libera e bandi competitivi interni per il triennio di riferimento			
	2022	2023	2024
Distribuzione fondi ricerca alle Strutture	1.600.000	1.800.000	2.000.000
Bandi per la ricerca fondamentale (*)	7.000.000	7.000.000	7.000.000
INAF Astrophysics Fellowships	1.000.000	1.000.000	1.000.000
Assegni di Ricerca Nazionali	400.000	400.000	400.000
Bandi per il trasferimento tecnologico	250.000	250.000	250.000

Fonte: PTA 2022-2024

Si ribadisce l'apprezzamento per l'iniziativa e la continuità dei finanziamenti per la Ricerca Fondamentale.

Personale

- 2018-2022 -> Incremento di circa **250 Ric/tec** (~25%)
- Impoverimento di ~70 unità tecnico/amministrative. Queste devono gestire un aumento di ~30% di personale, risorse, progetti

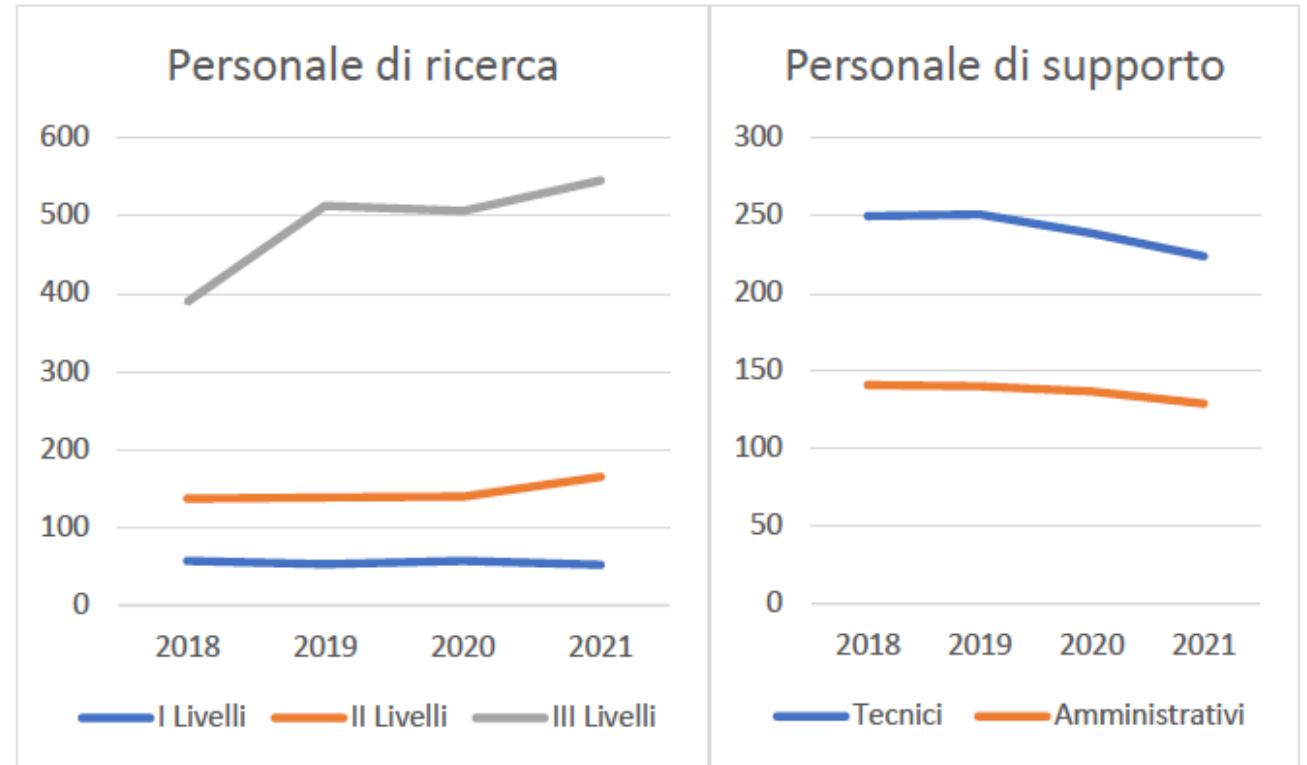


Figura da PTA 2022-2024 – vedi

Sostenibilità e criticità

- Gestione amministrativa locale: **impoverite nel tempo**. Mancanza di personale qualificato ai livelli piu' alti. **16 (17) centri di spesa, non sempre coordinati** tra loro → impatto su progetti
- Scarso coinvolgimento **a monte** dei Direttori e CdD nella programmazione strategica (grandi progetti, PNRR) → sostenibilità a valle non facile.
- Interazione con UTG non “strutturata” (al contrario di quanto previsto dal ROF) e questioni di “giurisdizione”
- Patrimonio immobiliare vecchio, spesso non adeguato all'utilizzo, spazi non sufficienti, costo manutenzioni elevato. Inefficiente anche dal punto di vista energetico
- **Supporto tecnico in officine e laboratori ridotto e impoverito nel tempo**, perdita di professionalità e capacità; difficoltà ad assumere tecnici (anche in presenza di fondi)
- Centralizzazione e Armonizzazione di procedure amministrative per esigenze comuni a tutte le sedi (Accordi Quadro)

PNRR

- Ovviamente **eccellente opportunità e sfida** per potenziare attività già individuate come strategiche; crescita molto importante ed un investimento per le strutture di ricerca
- i progetti non sono da intendersi come limitati a un mero ingresso di risorse per i prossimi 30 mesi, ma rappresentano un **investimento strategico**
- necessariamente avrà **impatto** sulle linee di ricerca (scientifiche e tecnologiche) **ben oltre il 2025**
- **iniezione di ~200MEUR in 30 mesi**, decine TD/dottorati, centinaia gare e procedure amministrative
- gestione in gran parte demandata alle strutture