

INAF NEL CONTESTO NAZIONALE ED INTERNAZIONALE

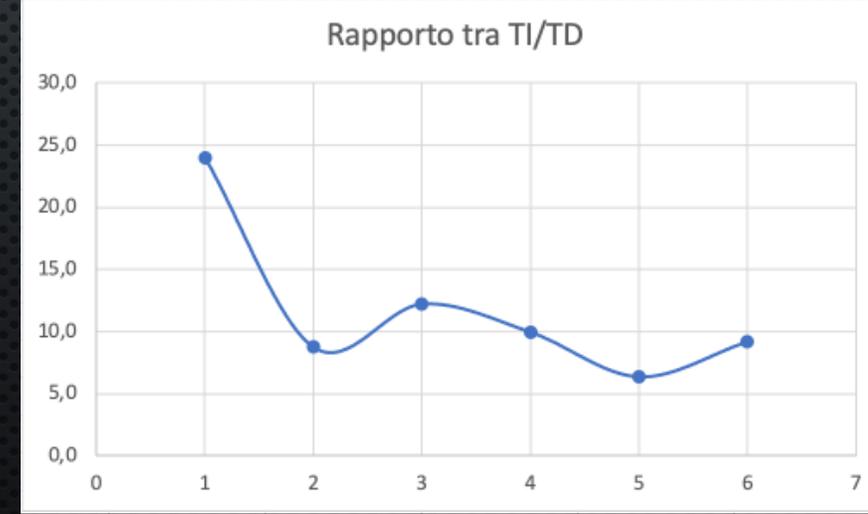
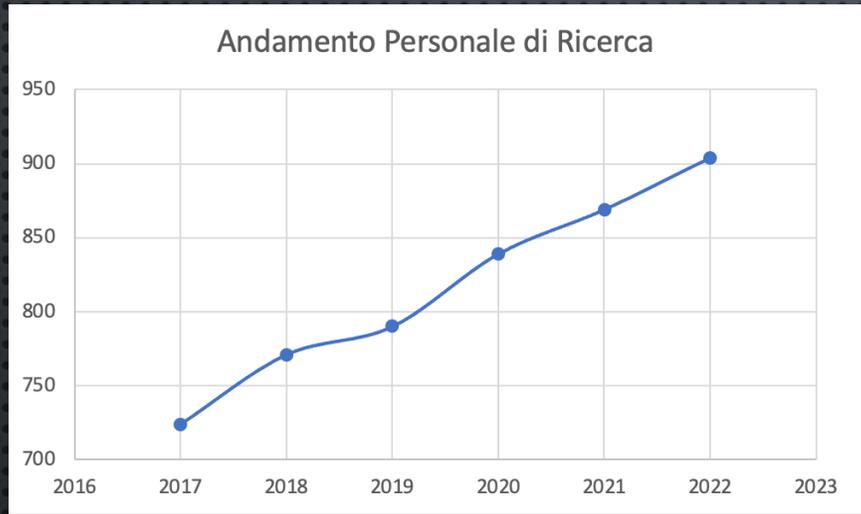
FILIPPO MARIA ZERBI

INTRO – CHE CI RACCONTIAMO ?

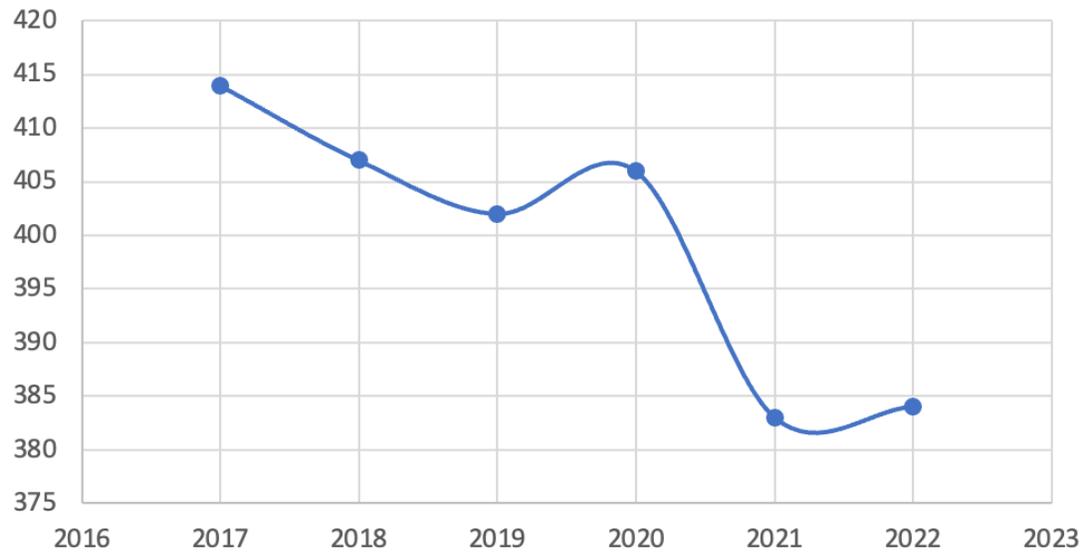
- CONSIDERAZIONE DI CARATTERE “ASSOLUTO”
 - CHI E QUANTI SIAMO ?
 - COSA FACCIAMO ?
 - COME E CON QUALI MEZZI LO FACCIAMO ?
- CONSIDERAZIONI DI CARATTERE “ASSOLUTO” MA ANCHE “RELATIVO” O “COMPARATIVO”
 - SIAMO BRAVI A FARLO ?
 - C'E' CHI FA MEGLIO DI NOI (A LIVELLO NAZIONALE O INTERNAZIONALE) ?
 - DIFFICILE “METRICA” PER LA VALUTAZIONE
 - COSA VUOL DIRE “BRAVI” ?... CONCETTO CHE CAMBIA CON LA MODA DI TURNO ...
 - RISPETTO A CHI ? ... DIVERSE AGGREGAZIONI (PAESI HANNO UN ENTE TEMATICO ALTRI NO)
 - DIVERSE “PRASSI PRODUTTIVE” (TUTTI PUBBLICANO TUTTO POCHI PUBBLICANO QUALCOSA.....)
 -

- SIAMO “ANOMALI” IMPIEGATI PUBBLICI
 - ENTRIAMO CON UN “RITO” MA POI, QUANDO SIAMO ENTRATI, NON CI LICENZIA NESSUNO
 - NESSUNO (PER LA MAGGIORANZA E PER IL MOMENTO) MISURA LA NOSTRA PERFORMANCE INDIVIDUALE
 - NESSUNO (ALMENO PER I RICERCATORI E TECNOLOGI) CI IMPONE COSA FARE PER GUADAGNARCI LO STIPENDIO.
 - AVANZIAMO IN CARRIERA ATTRAVERSO “REVISIONI TRA PARI” (CON TUTTI I CAVEAT MA DI QUESTO SI TRATTA ...)
 - SIAMO RESPONSABILI ULTIMI DEL NOSTRO DESTINO ED IL SUCCESSO COLLETTIVO È LEGATO UNICAMENTE ALLA NOSTRA ETICA DEL LAVORO
- MA ALLORA PERCHÈ CI AGITIAMO TANTO ?
 - PERCHÈ QUELLO CHE FACCIAMO È BELLO ED AFFASCINANTE
 - PERCHÈ GODIAMO DI LIBERTÀ COME IN POCHE ALTRE PROFESSIONI AL MONDO
 - INEVITABILE IMPRONTA INDIVIDUALISTA ED AUTOREFERENZIALE

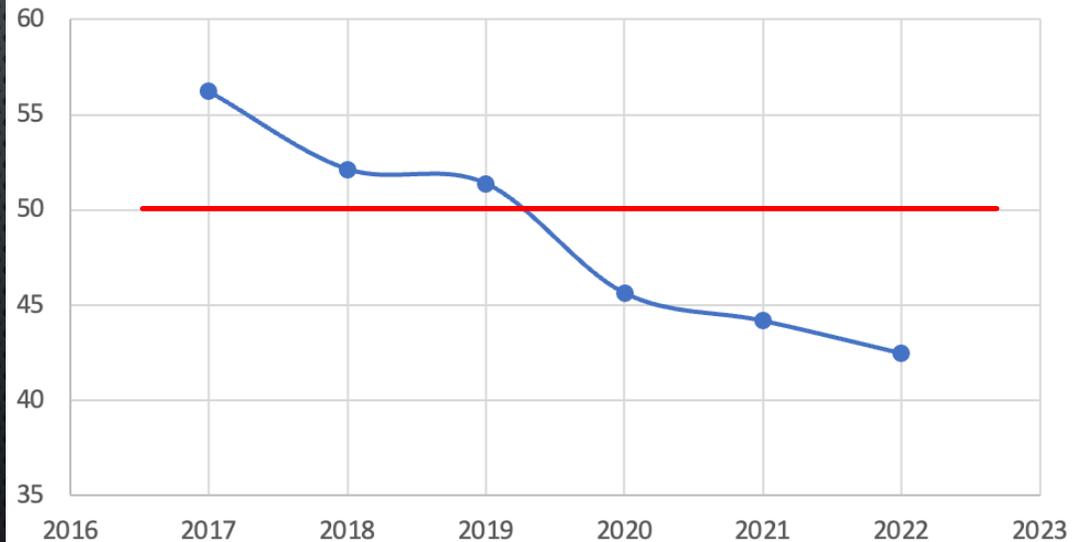
- L'ULTIMA FOTOGRAFIA È AL 31 DICEMBRE 2022 (PIAO 2023-2025)
 - SIAMO **1288** DIPENDENTI
 - 904 RICERCATORI
 - 828 TI
 - 76 TD
 - 384 PERSONALE DI SUPPORTO
 - 348 TI
 - 36 TD
 - ABBIAMO CON NOI 240 ASSEGNISTI DI RICERCA E BORSISTI
- CNR (8500), INFN (3000), INGV (900), SOMMA (13700) - 0,2 PER 1000 ABITANTI
- CSIC (11000 – 0,2 PER 1000 ABITANTI), CNRS (33000 – 0,5 PER 1000 ABITANTI)



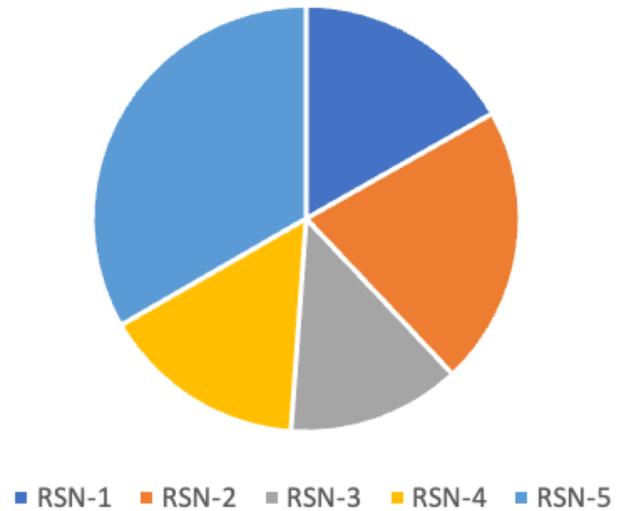
Andamento Personale di Supporto



Percentual Supporto/Ricerca

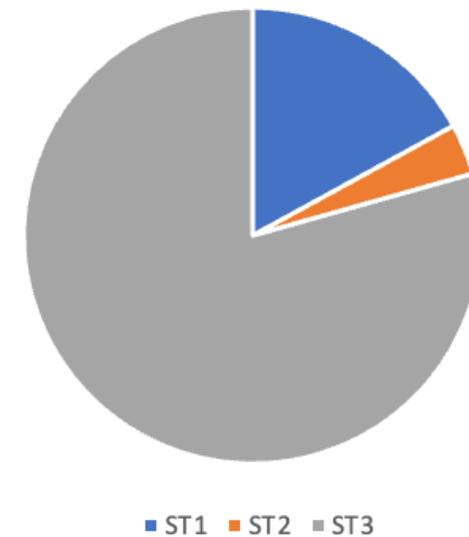


Distribuzione per RSN



Fonte: Anagrafica INAF

Distribuzione per Settori Tecnologici

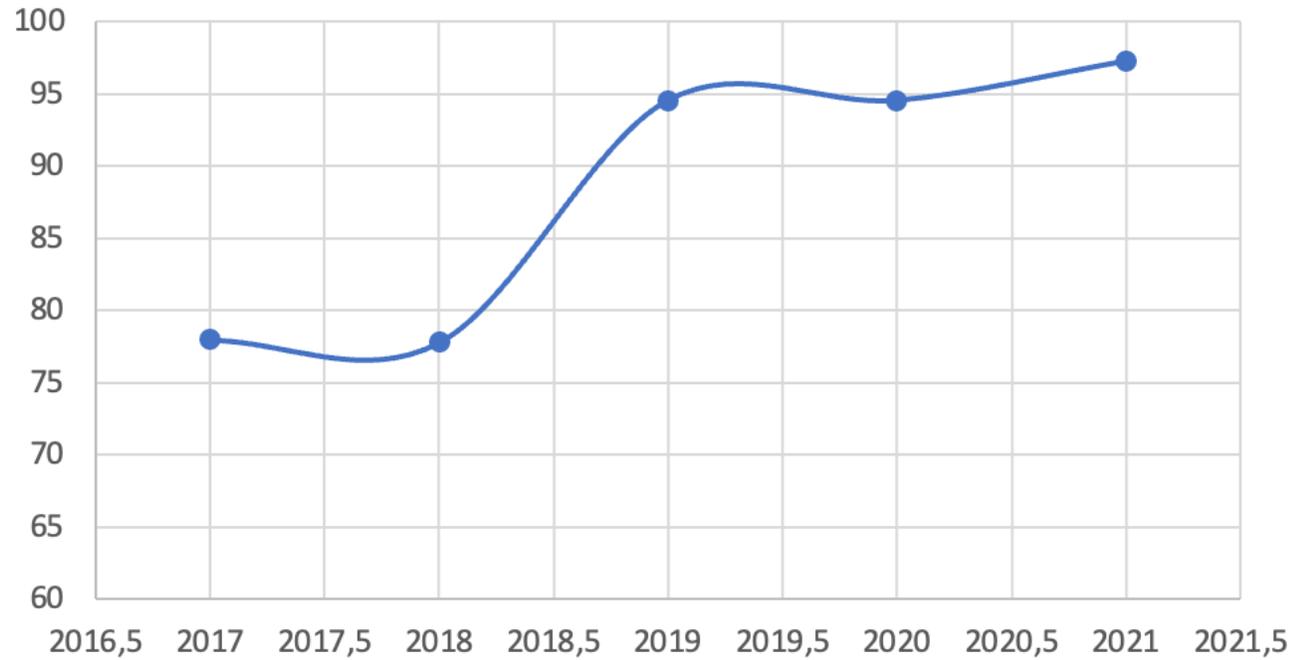


- PRODUCIAMO “SCIENZA”
 - PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E TECNOLOGICHE
- PRODUCIAMO “FORMAZIONE” PUR NON AVENDONE REONSABILITÀ DIRETTA.
 - ATTIVITÀ DIDATTICA SCUOLE ED UNIVERSITÀ
 - FORMAZIONE PRE-DOTTORALE
 - FORMAZIONE POST-DOC
- PRODUCIAMO “PUBLIC ENGAGEMENT”
 - PUBLIC OUTREACH
 - MUSEI
- PRODUCIAMO “PROPRIETÀ INTELLETTUALE INDUSTRIALE” (BREVETTI)
 - IN ALCUNI CASI IN CHIAVE DI CONSERVAZIONE DELLE NOSTRE PREROGATIVE (MOLTI)
 - IN ALTRI CASI DA TRASFERIRE AL MONDO INDUSTRIALE PER APPLICAZIONI DIVERSE (MENO)

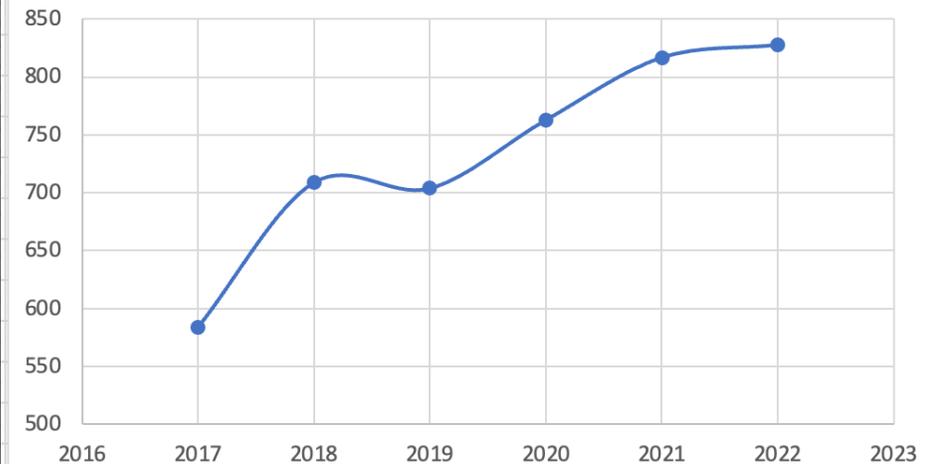
CON QUALI MEZZI LO FACCIAMO ?

- RISORSE FINANZIARIE
 - PROCURANDO E CONSUMANDO FONDI
 - IN MODO DIRETTO (DI NORMA FINALIZZATI)
 - IN MODO COMPETITIVO (DI NORMA PIÙ “LIBERI”)
 - IN INAF NON ABBIAMO FRAZIONI DI FOE DA DEDICARE ALLA RICERCA
 - PEGGIO DI INFN CHE HA IMPORTANTI RISORSE FOE LIBERE
 - MEGLIO DEL CNR CHE NON HA RISORSE FOE NEPPURE PER IL FUNZIONAMENTO
- COMPARTECIPANDO AD INFRASTRUTTURE DI RICERCA
 - “GUADAGNANDO” IL CONSENSO DEL GOVERNO A PRENDERE PARTE A GRANDI INFRASTRUTTURE INTERNAZIONALI DA TERRA (ESO, SKAO, CTAO)
 - “INDUCENDO” LE AGENZIE SPAZIALI A FINANZIARE LE INFRASTRUTTURE DA SPAZIO CHE CI PIACCIONO (L’ACRONIMO DI VOSTRA PREFERENZA)

Andamento del FOE ordinario

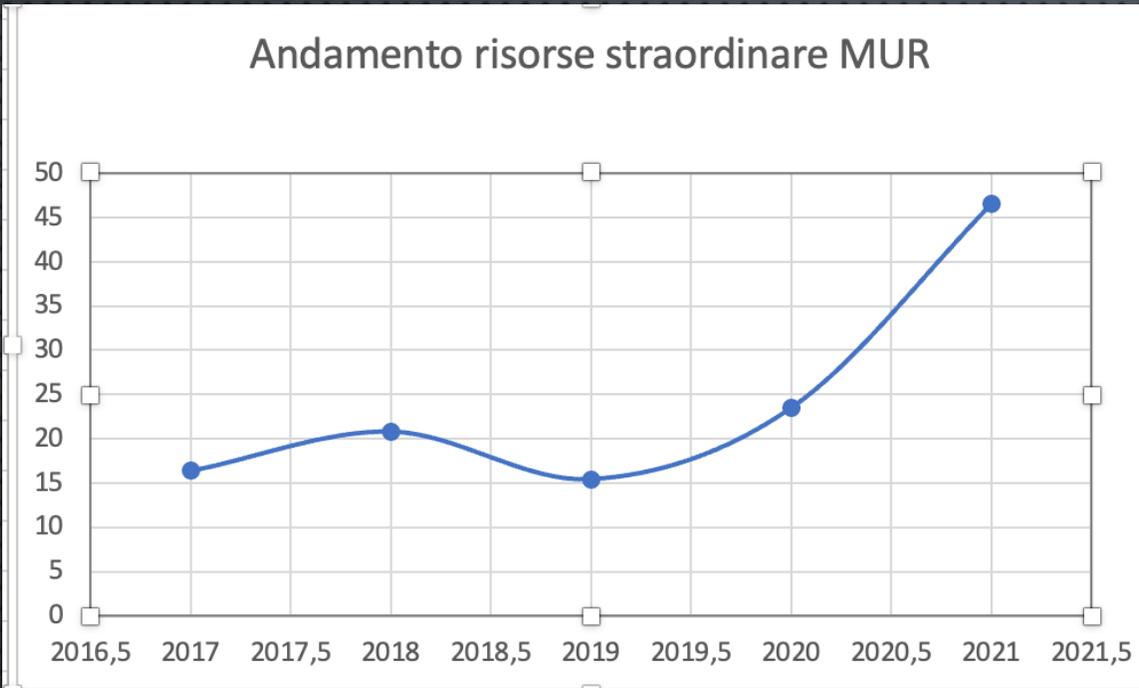


Andamento Ti negli anni

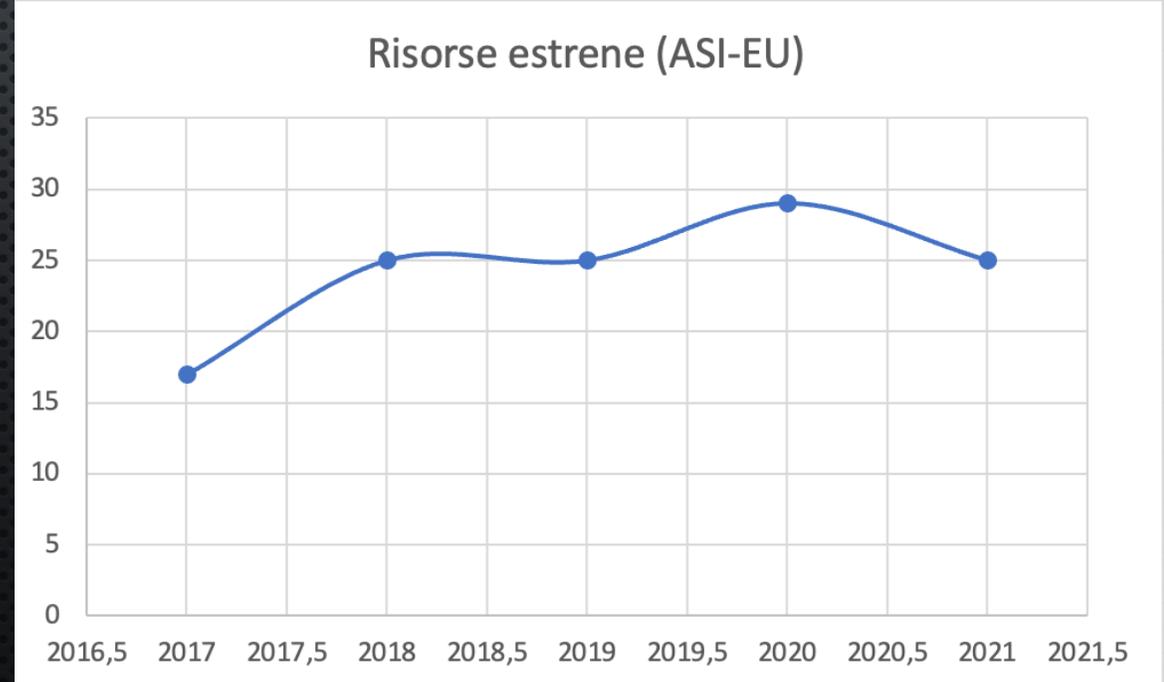


ALTRE RISORSE FINANZIARIE –

Andamento risorse straordinare MUR



Risorse estrene (ASI-EU)



- **FOE**
 - **97.3 M€**
- EXTRA-FOE FINALIZZATO (TNG, LBT, ANTENNE, PROGETTI ESO, ETC.)
 - 15M€
- **EXTRA-FOE LIBERO (ASTROFISICA FONDAMENTALE)**
 - **10 M€**
- FONDI INFRASTRUTTURALI FINALIZZATI (SKA, CTA E PRECURSORI)
 - 15 M€
- **FONDI EU (REPERITI A BANDO – FINALIZZAZIONE A PRIORI)**
 - **6.3 M€**
- **FONDI ASI (IN ACCORDI ASI – FINALIZZAZIONE A PRIORI)**
 - **12.3 M€**
- PARTECIPAZIONI VEICOLATE (QUOTA SKAO – ESO)
- 12 M€ - 24 M€ ESO PAGATI DIRETTAMENTE DAL MAECI

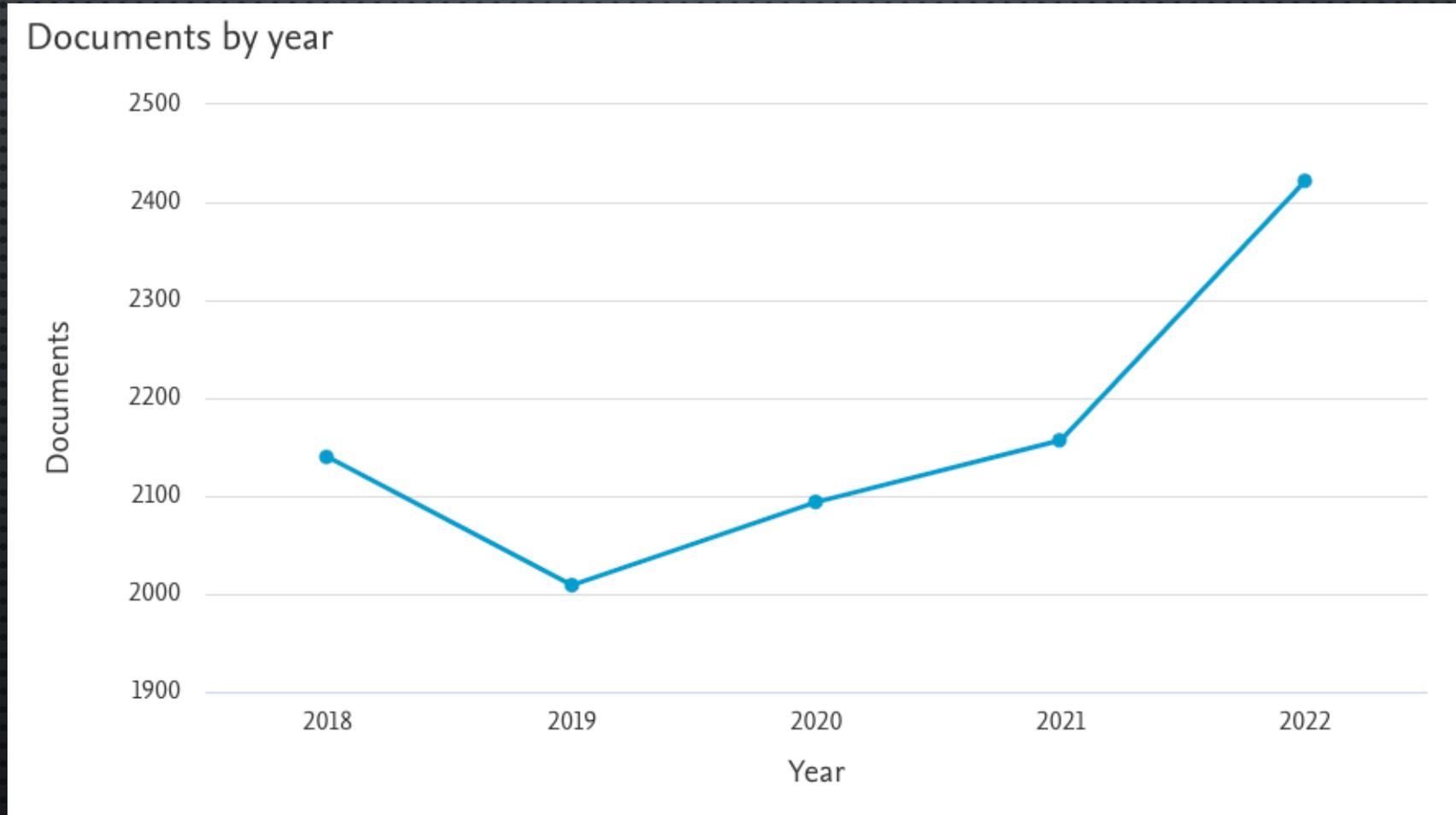
Circa 200 M€

- IL MECCANISMO DI FINANZIAMENTO CI PERMETTE DI AVERE ACCESSO A:
 - TNG 90% (1999)
 - LBT 25% (2005)
 - ESO 11% (1982)
 - SKAO 9% (FUTURO)
 - CTAO 20% (FUTURO)
 - MEERKAT E MEERKAT+ TBD%
 - CHORD E CHIME TBD%
 - LOFAR TBD%
 - RISORSE DI CALCOLO HPC
 -

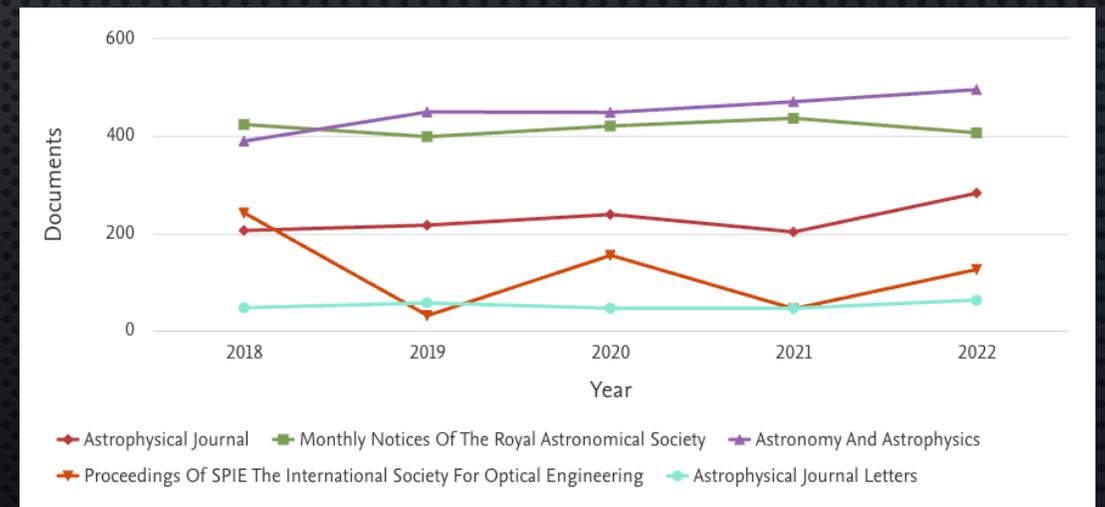
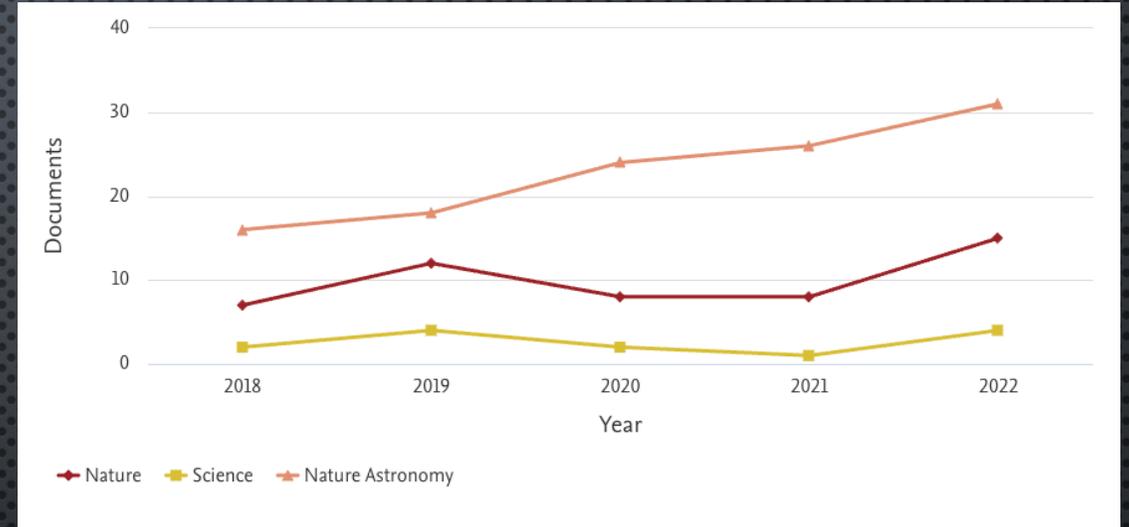
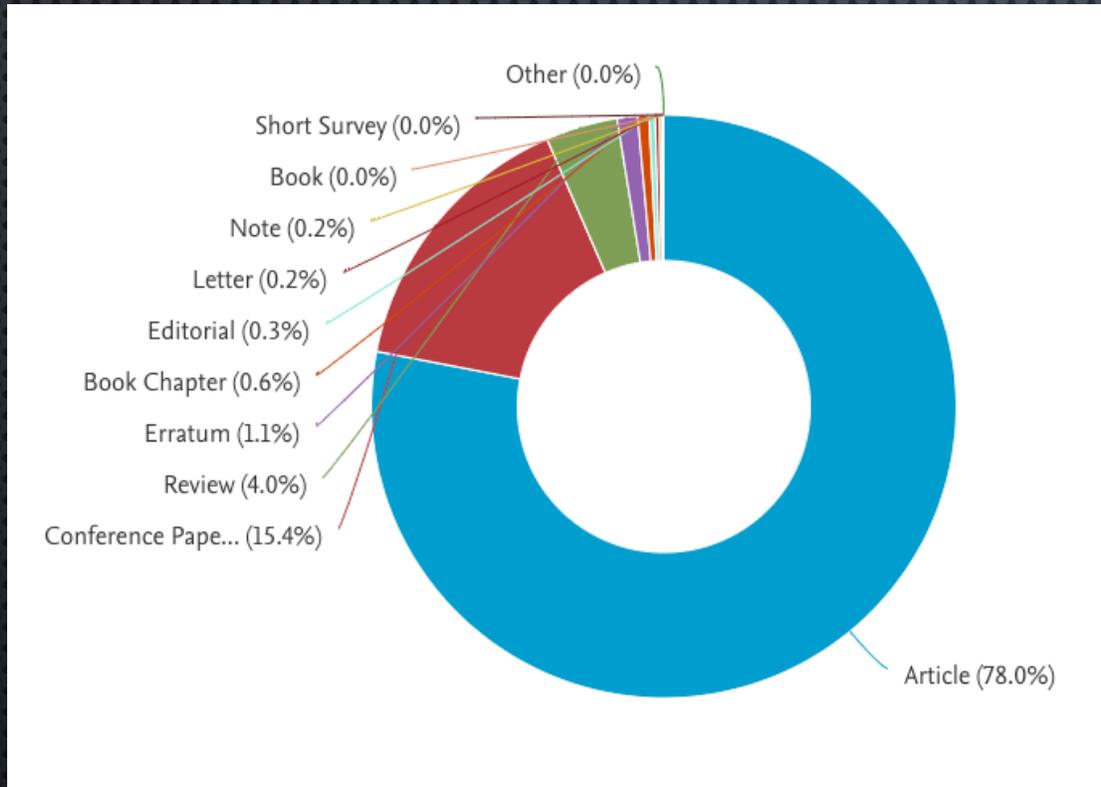
- IN INAF LA RICERCA È LIBERA
 - CIASCUNO PUÒ PROPORRE IL PROPRIO PROGETTO (FARE UNA SECHEDA....)
 - GRANDI PROGETTI POSSONO ESSERE PROPOSTI TOP-DOWN MA L'ADESIONE AD ESSI È BOTTOM-UP
 - L'ORGANIZZAZIONE DEI TEAM È LIBERA – TOTALE LIBERTÀ DI ALLOCAZIONE DELLA PROPRIA FTE.
- COLLABORAZIONI INTRA ED INTER
 - SONO AMMESSE ED INCORAGGiate DALLE PICCOLISSIME ALLE MOLTO GRANDI
 - INAF HQ PUÒ AGIRE COME “AGGREGATORE” E “COORDINATORE” MA NESSUNO È FORZATO A FARE UNA SCELTA PIUTTOSTO CHE UN ALTRA.
- CONTINUITÀ
 - IL ROVESCIO DI QUESTA LIBERTÀ È LA CONTINUITÀ SUI PROGETTI SPESSO IN DIFFICOLTÀ NELL' “ULTIMO MIGLIO”
 - NECESSARIA UNA FORMA DI PREMIALITÀ PER LA PERSEVERANZA

- SORGENTE: SCOPUS
- QUERY:
- `AFFIL ('INAF') OR AFFIL ('IASF') OR AFFIL ('IAPS') OR AFFIL ('IRA') OR AFFIL ('I.N.A.F.') OR AFFIL ('I.R.A.') AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018)) AND (EXCLUDE (AF-ID , "UNIVERSITÉ LAVAL" 60032619)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PHYS") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "EART") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ENGI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "COMP") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "MATE") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "MATH") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "MULT") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "MEDI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ENVI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "CHEM") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "CENG") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "DECI"))`

Componenti spurie dell'ordine di qualche % .



DISTRIBUZIONI RELATIVE



- E' NOTO IL MIO GIUDIZIO FORTEMENTE NEGATIVO SULLA VQR, NELLA SUA CONCEZIONE, ESECUZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI.
 - ESERCIZIO MOLTO COSTOSO, PESSIMAMENTE CONDOTTO E NEI FATTI ASSOLUTAMENTE INUTILE.
- BIAS DI FONDO
 - NEL TENTATIVO DI VALUTARE COMPARATIVAMENTE MANGO E BANANE CON PARAMETRI COMUNI SI ARRIVA ALLA OVVIA CONCLUSIONE CHE SONO ANTRAMBI "FRUTTA".
 - IL FATTO CHE GLI UNI SIANO RICCHI DI VITAMINA C (MA NON K) E LE SECONDE DI K (MA NON C) NON È COLPEVOLMENTE PRESO IN CONSIDERAZIONE RENDENDO L'ESERCIZIO INUTILE PER STABILIRE UNA DIETA EQUILIBRATA.
 - NESSUNA CONSIDERAZIONE PER LE INEVITABILI SPECIFICITÀ (MODELLO DOMINANTE ESTRAPOLATO AD ALTRE REALTÀ)
 - SCARSA CONSIDERAZIONE PER IL CONTRIBUTO TECNICO-MANAGERIALE DIETRO AI RISULTATI
- CONDUZIONE DELLA VALUTAZIONE
 - REGOLE DEL GIOCO ESPRESSE EX-POST E CANGIANTE COME L'ARCOBALENO
 - ESASPERAZIONE DEL "CONFLITTO DI INTERESSE" AL LIVELLO DI ALLONTANARE IRRIMEDIABILEMENTE LA VQR DA UN ESERCIZIO INTERNAZIONALMENTE RICONOSCIBILE COME UNA "REVISIONE TRA PARI"
- EFFETTO NEGATIVO DEI RISULTATI
 - MODULARE L'INTERESSE DEI VALUTATI IN MODO "ADATTIVO" AI CRITERI DI VALUTAZIONE E NON VERSO IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA.

RELAZIONI CON ALTRE REALTÀ NAZIONALI

- UNIVERSITÀ
 - ASSOCIATURE (CON O SENZA INCARICO)
 - SEZIONI – CENTRI DI RICERCA (ANCORA POCCHI MA QUASI TUTTI MOLTO BUONI)
 - CONTRIBUTI ALLA DIDATTICA (SU BASE INDIVIDUALE)
 - FINANZIAMENTO DOTTORATI DI RICERCA (... UN PO' PELOSO.... SPESSE CONFUSO COME "CONTO TERZI")
 - POST-DOC RTD-A (RARISSIMI.....)
- CNR-INGV-ENEA
 - CI SONO..... MA RARE E PROGETTUALI
 - NEL CASO CNR INFRASTRUTTURE IN COMUNE VISTE PIÙ COME UN PROBLEMA CHE UNA RISORSA
- INFN
 - COLLABORAZIONI NON SEMPRE FACILI NEL SETTORE SPAZIALE
 - COLLABORAZIONI (PRIMA DEL PNRR) LIMITATE PER PROGETTI DA TERRA
- ASI
 - LE PROSSIME 1247 SLIDES.....

- DECENNI DI "ALTI E BASSI"
 - CARATTERE "OSCILLATORIO" DI ASI TRA "AGENZIA" ED "ENTE DI RICERCA"
 - PROVERBIALE INSTABILITÀ NELLA GOVERNANCE DELL'ASI
- INAF BRACCIO OPERATIVO DI ASI MA
 - PER ANNI AGENZIA INTERINALE PER IL RECLUTAMENTO (ED ALTRI "LAVORETTI SPORCHI")
 - RAPPORTI MOLTO SBILANCIATI IN TERMINI DI LAVORO SVOLTO E RITORNO PROFESSIONALE
- ENUNCIATA "PARITETICITÀ" MA RARA NEI FATTI
 - MECCANISMI DI DETERMINAZIONE DELLE PRIORITÀ ABBASTANZA OPACHI E "PERSONALISTI"
 - LE REGOLE DEL GIOCO CAMBIANO CONTINUAMENTE
 - LA DISCREZIONALITÀ NELLE RELAZIONI E' ASSOLUTA
 - L' "ABUSO DI POSIZIONE DOMINANTE" È LA PRASSI.
- OCCORRE FARE CHIAREZZA, PRENDERE COSCIENZA DELLO STANDING CHE INAF HA ACQUISITO E RIDEFINIRE LE RELAZIONI CON ASI SU BASI CERTE E STABILI.

- **DIMENSIONAMENTO DELL'INTERVENTO**
 - NELLA MEDIA ABBIAMO FINANZIATO 20 BORSE DI PHD PER ANNO NEGLI ULTIMI ANNI
 - 20-30 GROSSOMODO IL NUMERO ANNUALE DEL TURNOVER INAF
 - STIAMO "PAGANDO" IL DOTTORATO A TUTTI NOSTRI PROSSIMI RICERCATORI
- **CAMBIO DI PARADIGMA**
 - RIDIMENSIONAMENTO DEI DIPARTIMENTI (ACCORPAMENTO ASTRONOMIA-FISICA)
 - IL BABY-SBOOM HA RIDOTTO I NUMERI IN GIOCO
 - NON COMPENSATO DA ATTRATTIVITÀ PER STUDENTI STRANIERI
 - MENO STUDENTI E MENO POSSIBILITÀ DI MANTENERE CURRICULA SPECIFICI
 - MENO "COMPETIZIONE" NELLE POSIZIONI PHD E POSTDOTTORALI
 - CAMBIATO LA PERCEZIONE ESCLUSIVA DEL NOSTRO LAVORO
 - COMPROMESSI SULLA QUALITÀ DEI COLLABORATORI
- **INIZIATIVE SPORADICHE DELETERIE COME LE BORSE PNRR**

- UNO TSUNAMI
 - 220 M€ DA IMPEGNARE IN UN ANNO (2023) A FRONTE DI UNA CAPACITÀ DI IMPEGNO MEDIA DI 20-30 M€ ANNUI
 - IMPATTO MODERATO SULLA COMPONENTE SCIENTIFICO-TECNOLOGICA
 - NON ABBIAMO PROPOSTO NULLA DI BRAKTHROUGH MA DIVERSI MIGLIORAMENTI INCREMENTALI....
 - IMPATTO CONSIDEREVOLE SULLE STRUTTURE DI SUPPORTO AMMINISTRATIVO
 - PRINCIPALMENTE OPERAZIONI ECCEZIONALI DI RECLUTAMENTO E PROCUREMENT
 - A FRONTE DI UN IMPOVERIMENTO COSTANTE DEL PERSONALE DI SUPPORTO
 - SENZA LA POSSIBILITÀ DI RECLUTARNE DEL NUOVO A VALERE SUI FONDI DEL PROGRAMMA STESSO
- PERCORSO A OSTACOLI
 - REGOLE NON SCRITTE OPPURE SCRITTE E POI NEGATE
 - PIATTAFORME SOFTWARE MULTIPLE NON INTERAGENTI E NON CONFORMI ALLE REGOLE DEL GIOCO
 -

GRAZIE