

Discussione finanziamenti

Bando di Astrofisica Fondamentale

Large Grants	Fino a 3.000.000,00 euro
Techno Grants	Fino a 500.000,00 euro
Potenziamento Laboratori Spaziali	Fino a 500.000,00 euro
Mini Grants	Fino a 2.000.000,00 euro
Normal GO/GTO Grants	Fino a 500.000,00 euro
Large GO/GTO grants	Fino a 500.000,00 euro
Theory Grants	Fino a 500.000,00 euro
Terza Missione*	Fino a 150.000,00 euro
ASTRO-FIT like*	Fino a 1.000.000,00 euro
Totale:	Fino a 8.650.000,00 euro

**La valutazione delle proposte di terza missione ed ASTRO-FIT like è ancora in corso e sarà oggetto di una relazione successiva.*

7.500.000

Distribuzione finanziamenti/ricieste

Tipologia	Richiesti RSN2	Richiesti totale	Richiesti RSN2/totale
Large Grants	14	51	27%
Tecno	1	18	6%
Lab Spaziali	0	7	0
GTO/Large Projects	7	16	44%
GO Normal	11	34	32%
Theory	15	39	38%
TOTALE (escl. Minigrants)	48	165	29%
Minigrants	47	201	23%

Distribuzione finanziamenti/finanziati

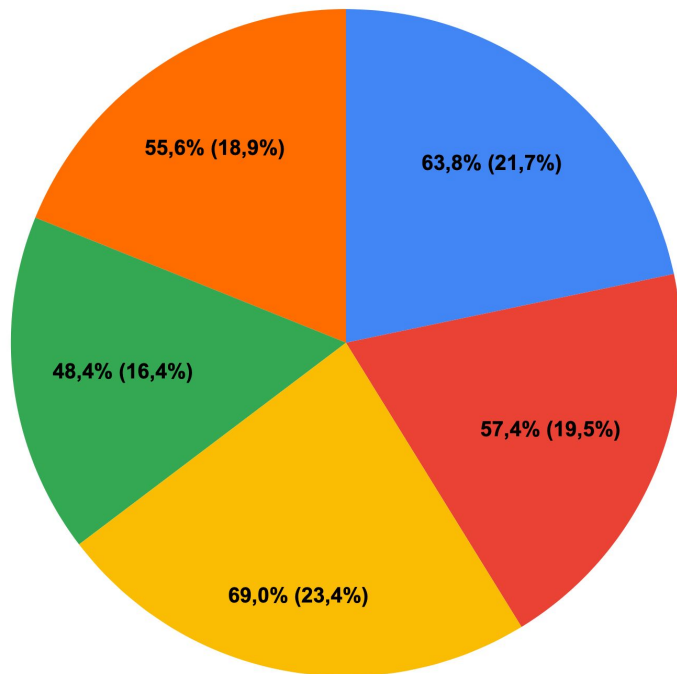
Tipologia	Richiesti RSN2	Richiesti totale	Richiesti RSN2/totale	Finanziati RSN2	Finanziati Totale	Finanziati RSN2/totale
Large Grants	14	51	27%	3	16	19%
Tecno	1	18	6%	1	6	17%
Lab Spaziali	0	7	0	0	5	-
GTO/Large Projects	7	16	44%	2	6	33%
GO Normal	11	34	32%	3	11	27%
Theory	15	39	38%	5	11	45%
TOTALE (escl. Minigrants)	48	165	29%	14	55	25%
Minigrants	47	201	23%	27	117	23%

Distribuzione per tematiche

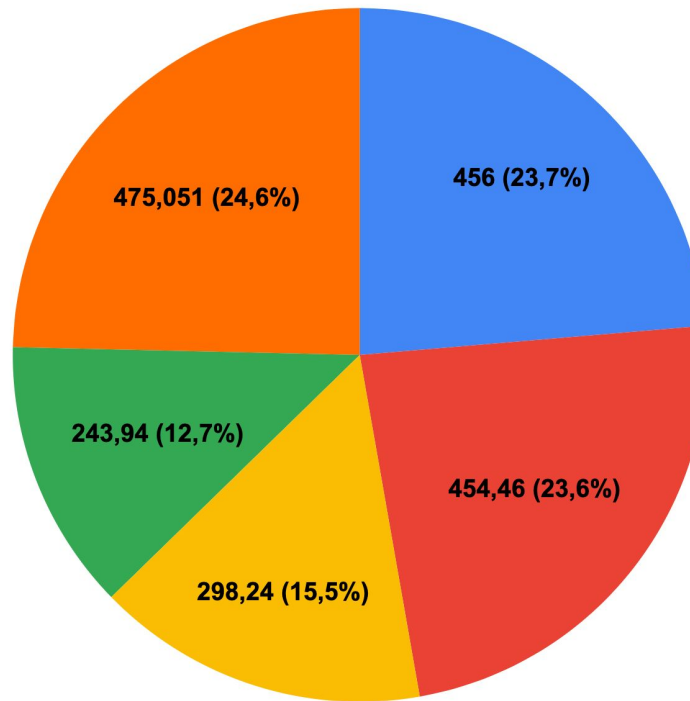
	Formazione stellare	Sistemi esoplanetari	Struttura ed evoluzione stellare	Archeologia galattica e cosmologia locale	Scala delle Distanze	Altro
Large Grants	2		1			
GTO/Large	2					
GO Normal	1			2		
Theory			2	3		
Minigrants	8	6	3	5	2	3

Confronto con gli altri raggruppamenti: **Mini Grant**

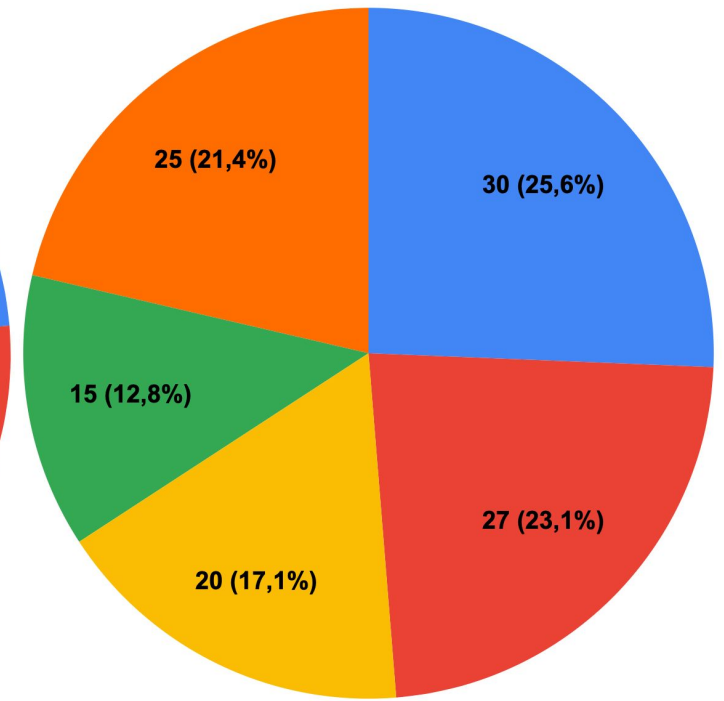
Finanziati/Richiesti (% su totale)



Fondi (Fondi/Totali)



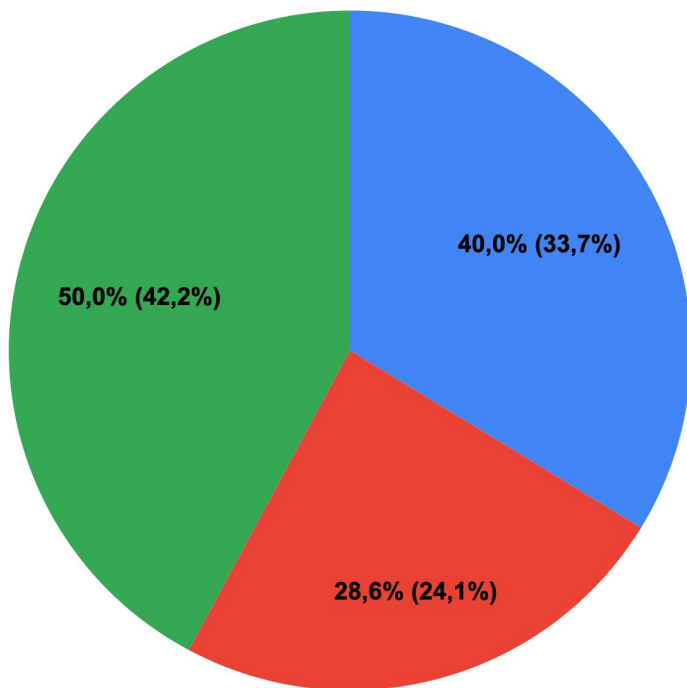
Finanziati (Numero/Totale)



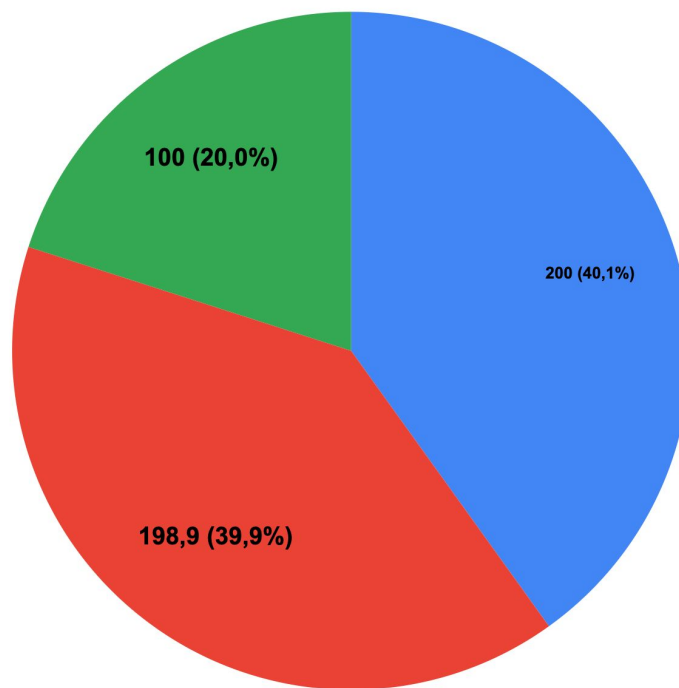
● RSN1 ● RSN2 ● RSN3 ● RSN4 ● RSN5

Confronto con gli altri raggruppamenti: **GTO Large**

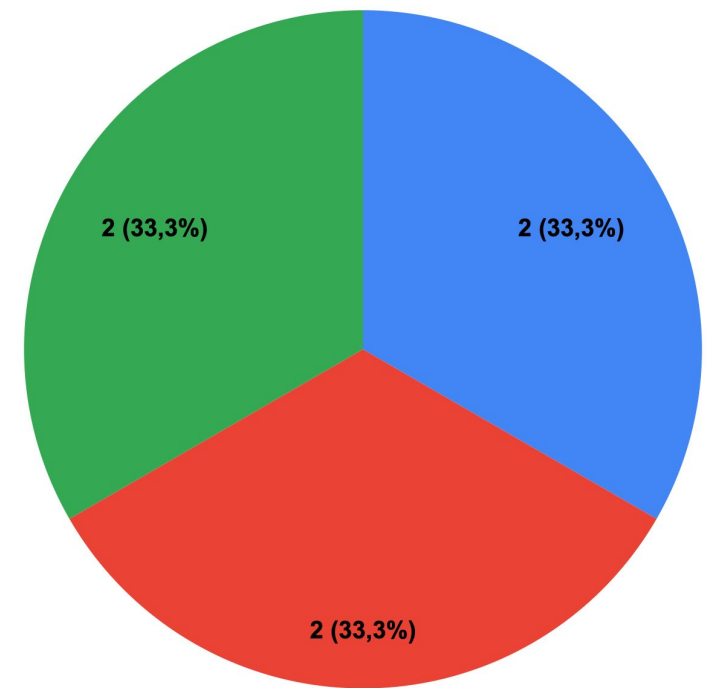
Finanziati/Richiesti (% su totale)



Fondi (Fondi/Totali)



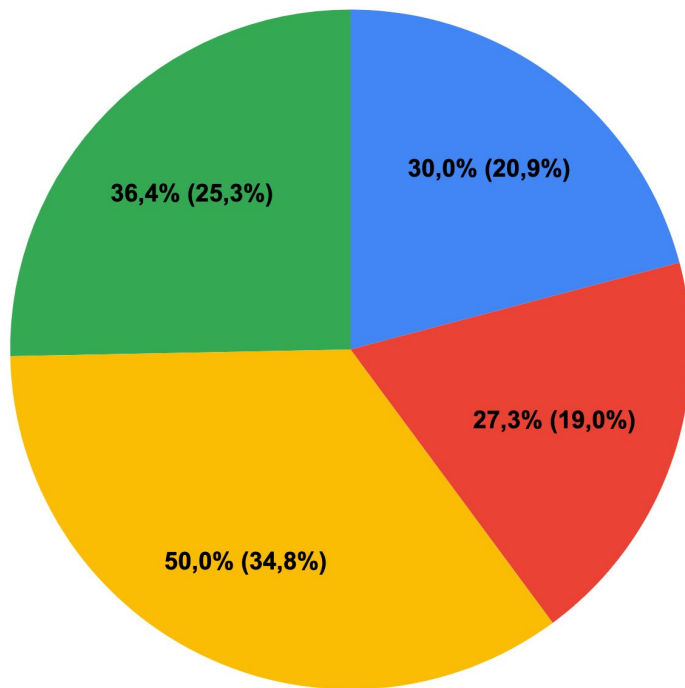
Finanziati (Numero/Totale)



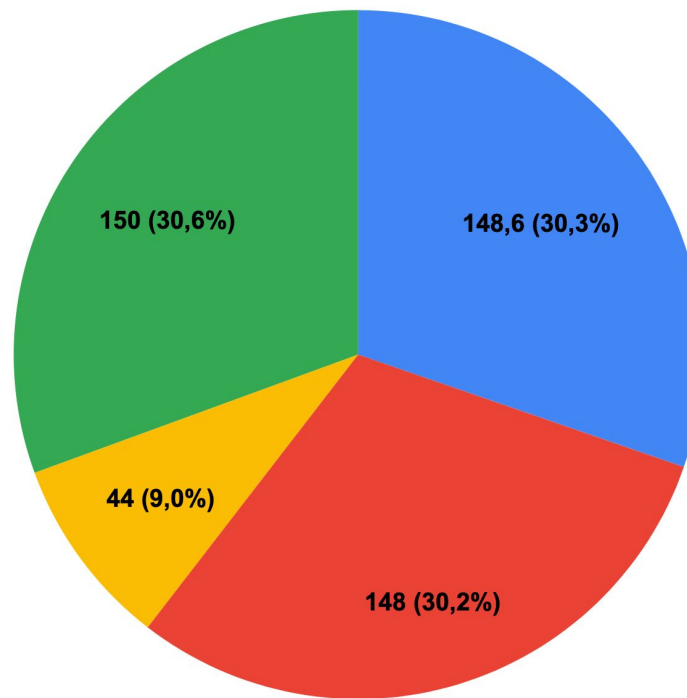
● RSN1 ● RSN2 ● RSN3 ● RSN4 ● RSN5

Confronto con gli altri raggruppamenti: **GTO Normal**

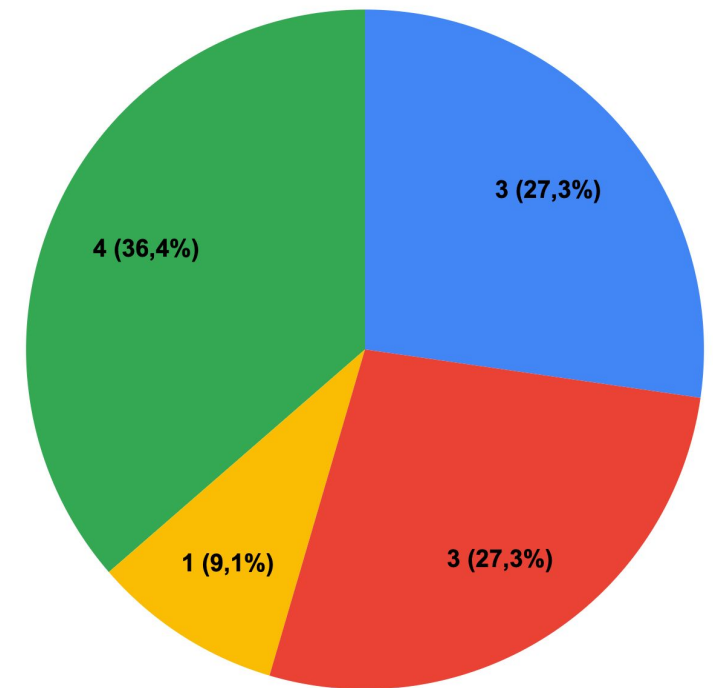
Finanziati/Richiesti (% su totale)



Fondi (Fondi/Totali)



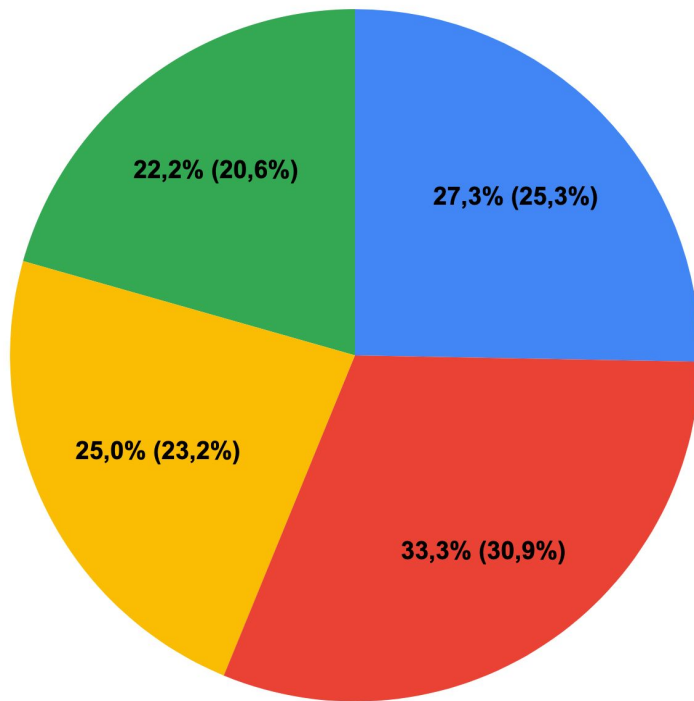
Finanziati (Numero/Totale)



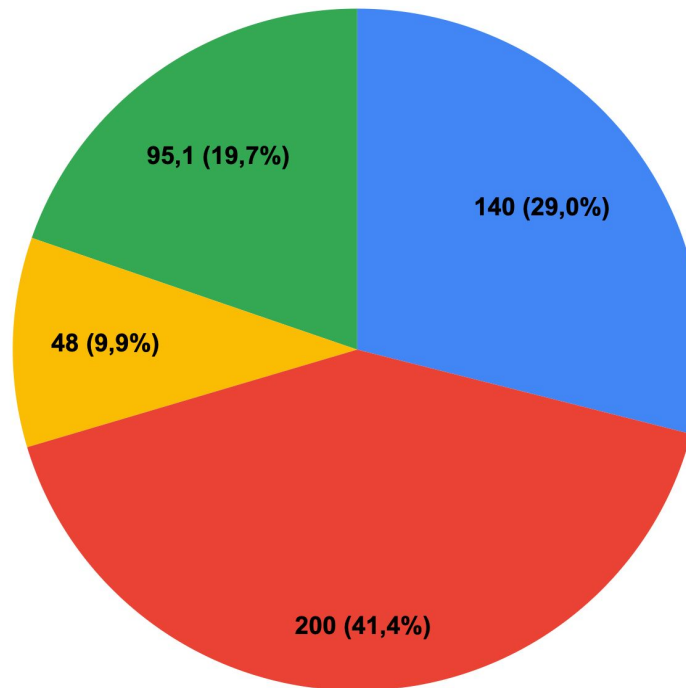
● RSN1 ● RSN2 ● RSN3 ● RSN4 ● RSN5

Confronto con gli altri raggruppamenti: **Theory Grant**

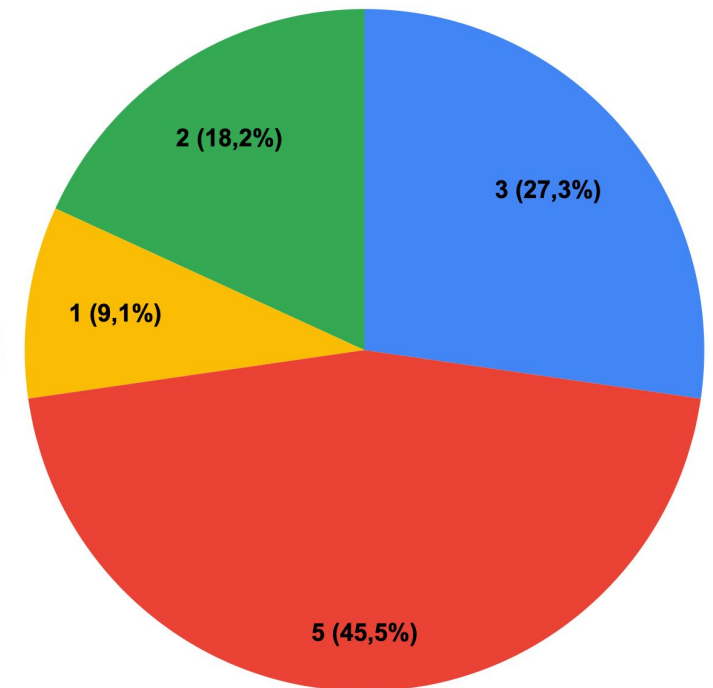
Finanziati/Richiesti (% su totale)



Fondi (Fondi/Totali)



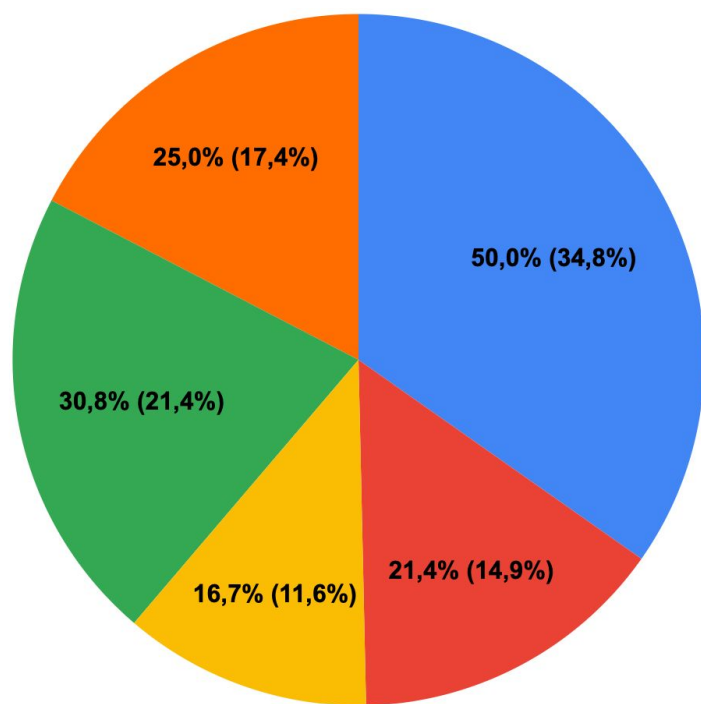
Finanziati (Numero/Totale)



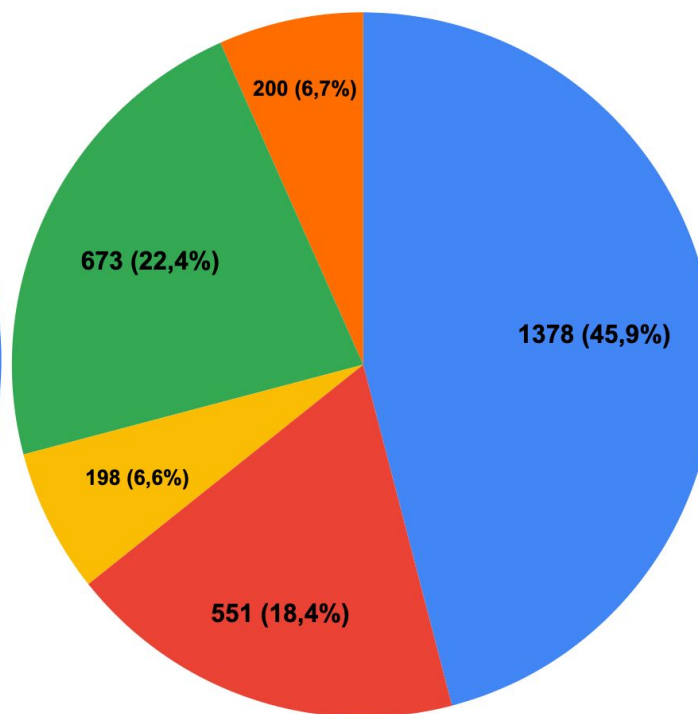
● RSN1 ● RSN2 ● RSN3 ● RSN4 ● RSN5

Confronto con gli altri raggruppamenti: **Large Grant**

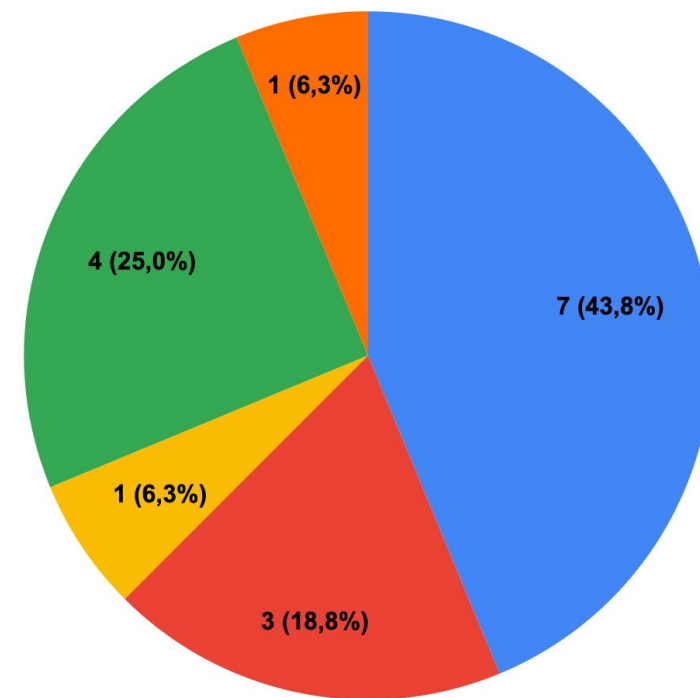
Finanziati/Richiesti (% su totale)



Fondi (Fondi/Totali)

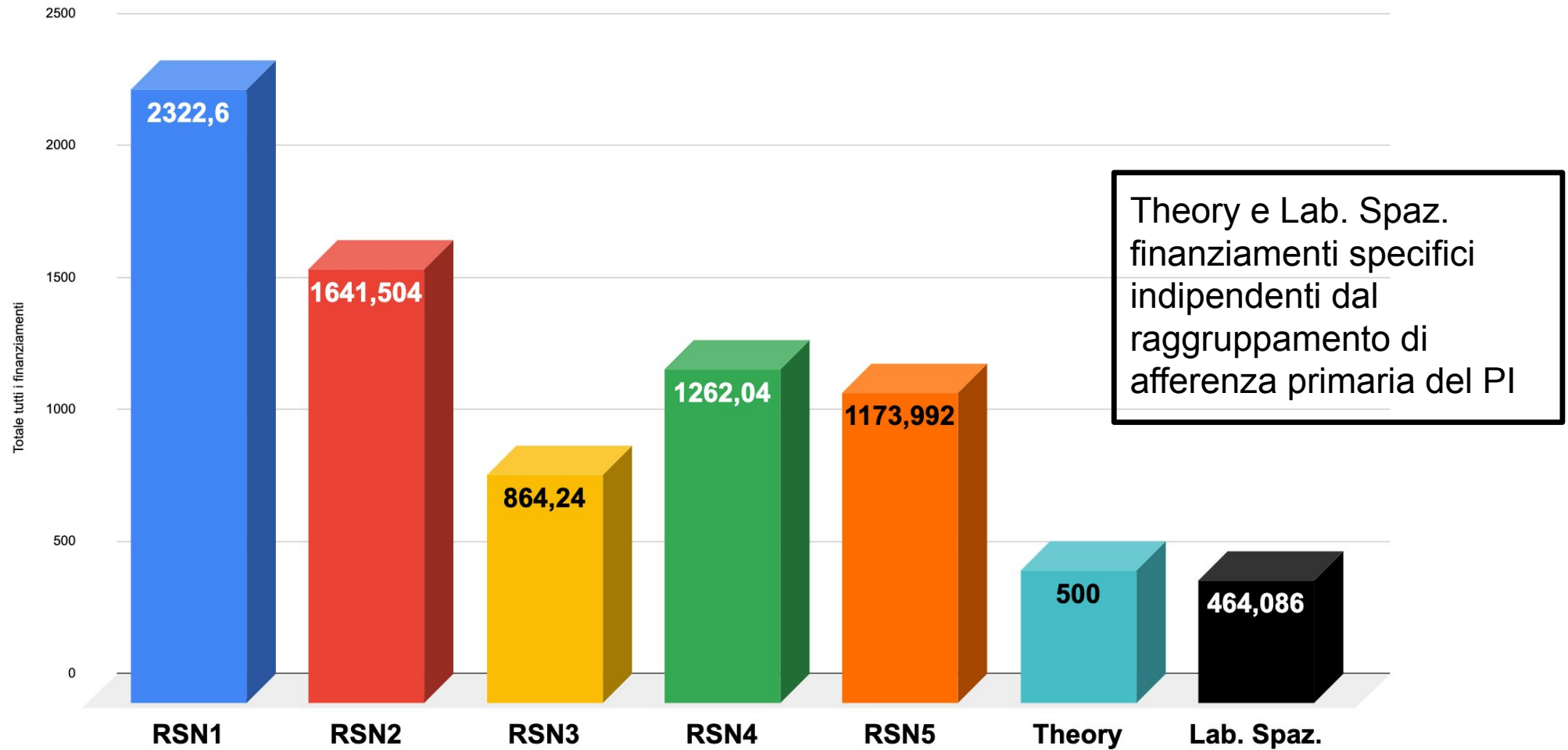


Finanziati (Numero/Totale)



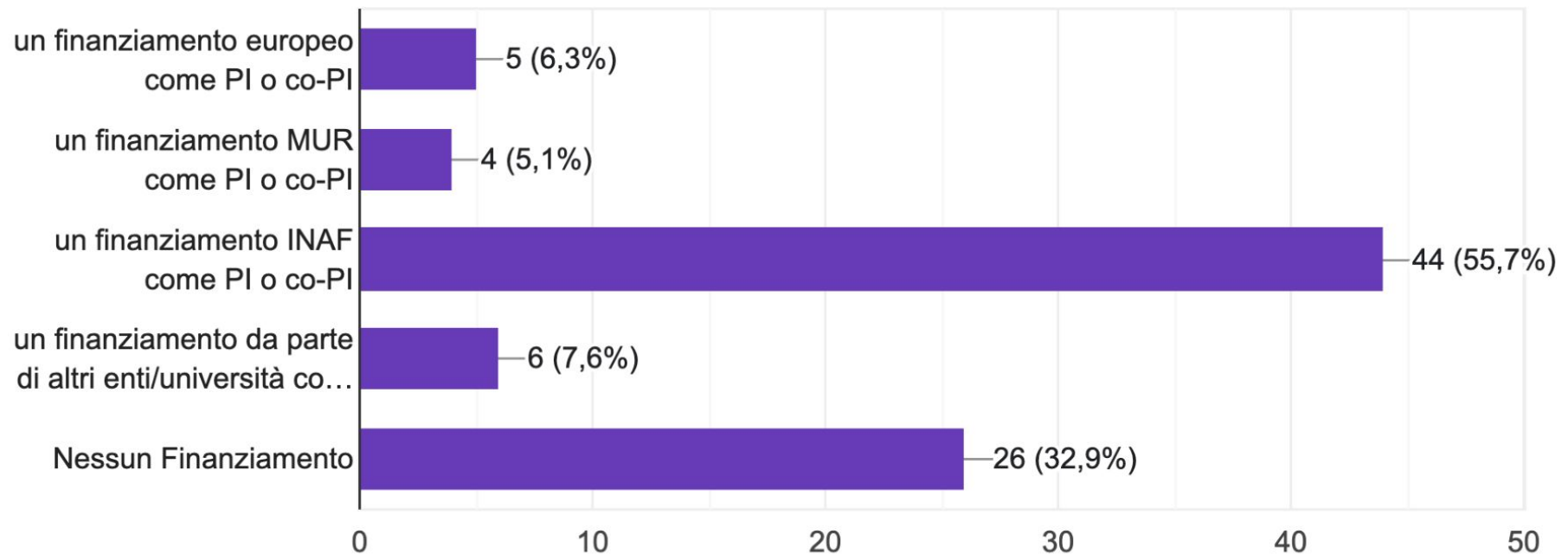
● RSN1 ● RSN2 ● RSN3 ● RSN4 ● RSN5

Confronto con gli altri raggruppamenti: Totale Finanziamenti



Negli ultimi 3 anni hai avuto (selezionale la/e tipologia/e)

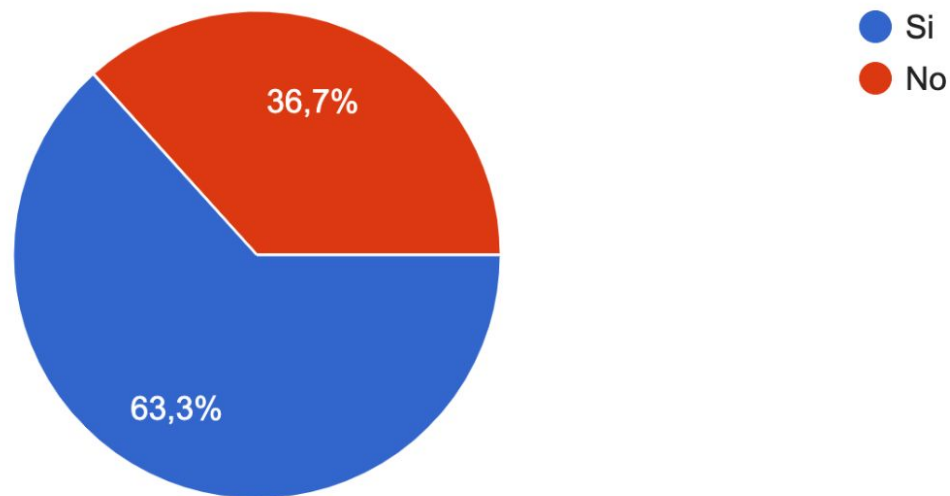
79 risposte



È evidente che la fonte principale è proprio il finanziamento INAF che è quindi indispensabile

Hai fatto domanda come PI all'ultima call INAF per finanziamenti

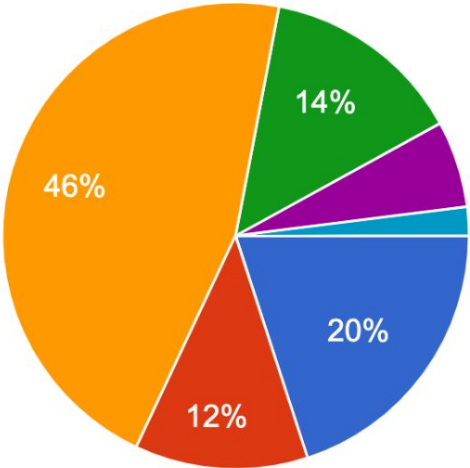
79 risposte



Ovvero 50 persone hanno fatto domanda come PI di finanziamento INAF il 30.5% degli afferenti al raggruppamento

Per quale tipologia di finanziamento INAF hai fatto domanda

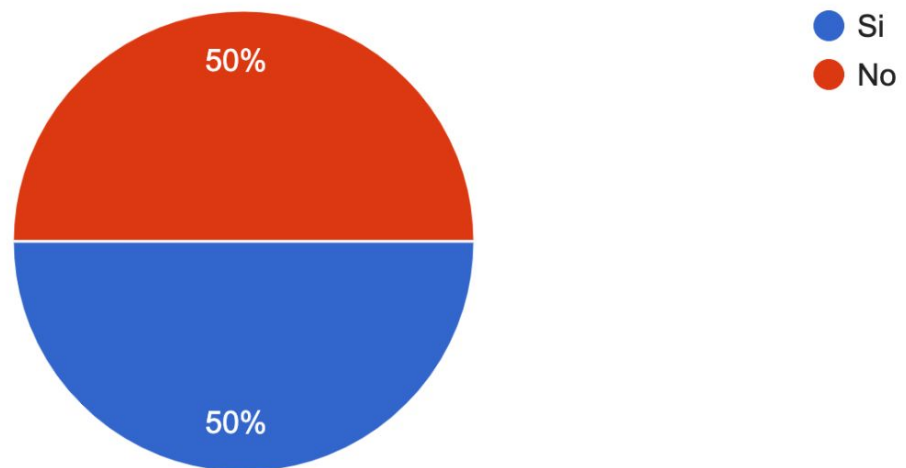
50 risposte



- Large Grants
- GO e GTO Grants
- Mini Grants
- Theory Grants
- Techno Grants
- Potenz. Lab. Spaziali

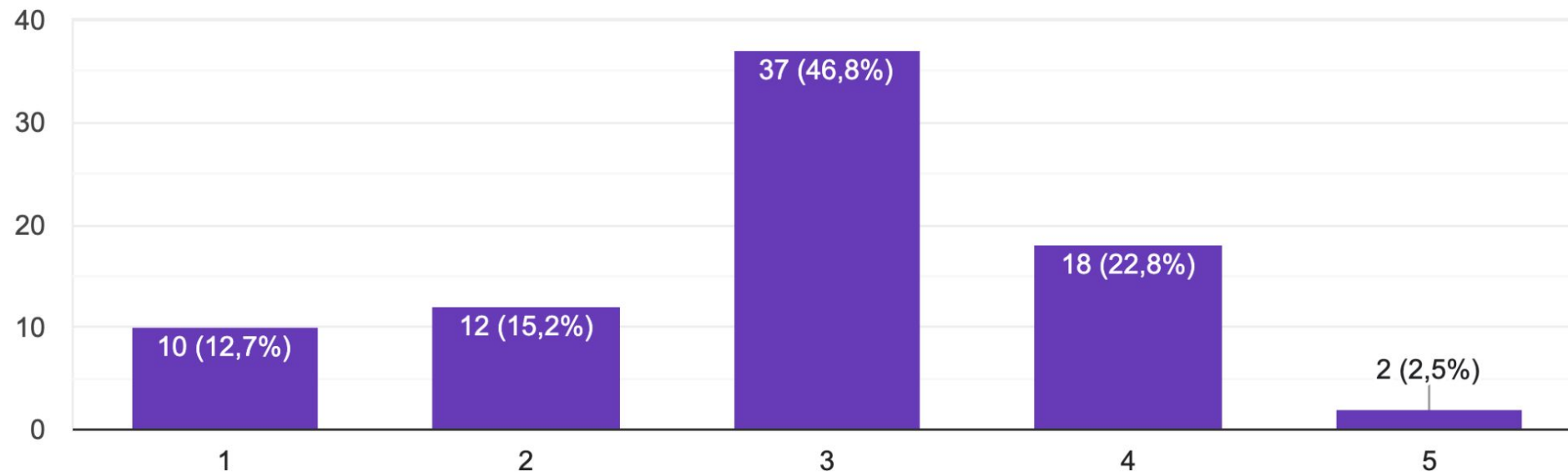
Hai ottenuto il finanziamento INAF?

50 risposte



Grado di apprezzamento processo finanziamenti INAF

79 risposte



Commenti liberi sul processo dei finanziamenti INAF

È la prima volta che viene attuato un sistema basato su finanziamenti di diverse tipologie. Tutto migliorabile essendo la prima volta, ma sicuramente il giudizio generale è positivo

- Si auspica una regolarità certa di questo tipo di finanziamenti (annuale?)
- Andrebbe probabilmente rivista la distribuzione sulla base di questa prima esperienza:
 - Proposte basate sulle osservazioni troppo sacrificate
 - Minigrant utili per non-staff, ma anche per staff per finanziare missioni, hardware. Rivedere il numero? Integrarli nella ricerca di base con assegnazione locale? Considerarli *ricerca di base* ma su base competitiva e a livello nazionale? Usarli per finanziare “a pioggia” per avere un minimo di finanziamento di base per tutti per missioni e hardware
- Commissioni interne e sottodimensionate (da rivedere?)
- Valutazioni superficiali non utili a migliorare la proposta per le prossime call (sono stati dati anche giudizi di priorità, ma non è chiaro chi abbia deciso queste priorità e quali siano)
- Procedura non sempre chiara (collegamento alla scheda implica non necessario ripeterne il contenuto?)
- Criticità nella distribuzione interna agli RSN ma anche tra i vari RSN
- Gli assegni di 1 anno solo previsti per molti di questi finanziamenti sono poco attrattivi