

The background of the slide is a rich, multi-colored cosmic scene. It features a dense field of stars in various colors (blue, red, orange, white) scattered across a dark space. Several prominent galaxies are visible, including spiral galaxies with distinct arms and elliptical galaxies. The overall color palette is dominated by deep blues, purples, and oranges, creating a sense of vastness and depth in space.

# **RSN2**

## **Analisi delle schede**

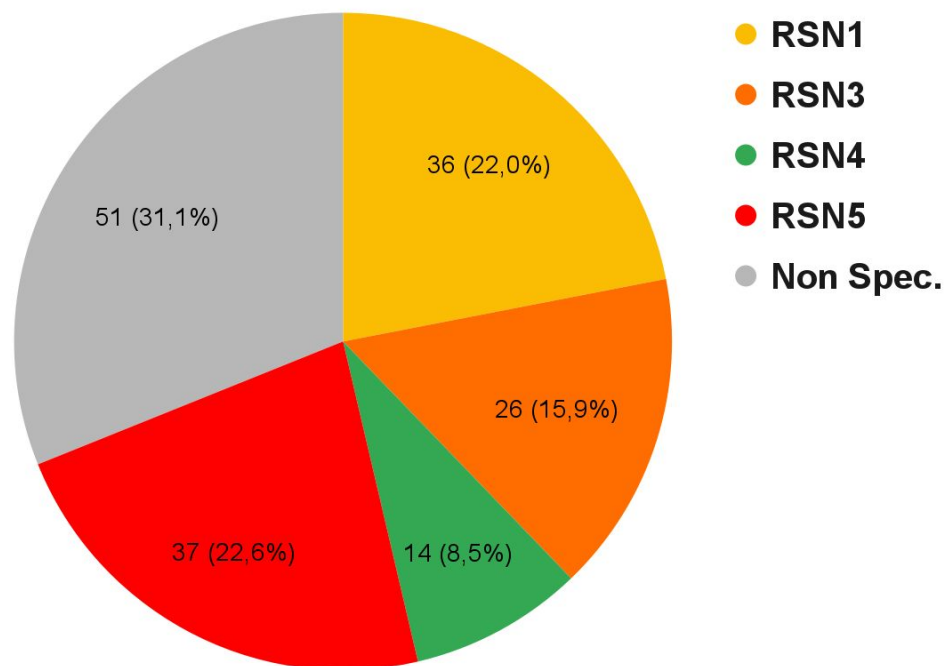
**Ilaria Musella**

**Francesca Bacciotti, Sergio Cristallo, Mariateresa Crosta,  
Emanuele Dalessandro, Davide Elia, Silvia Leurini, Giuseppina  
Micela, Corrado Trigilio, Paolo Ventura, Simone Zaggia**

# Membri RSN2 (Anagrafica INAF Nov 22)

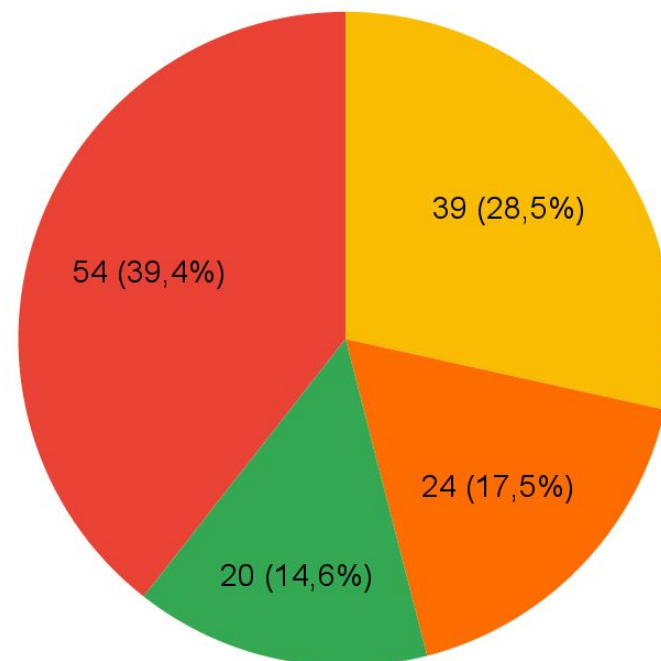
Raggruppamento Primario: 164

**Afferenze secondarie dei membri RSN2**

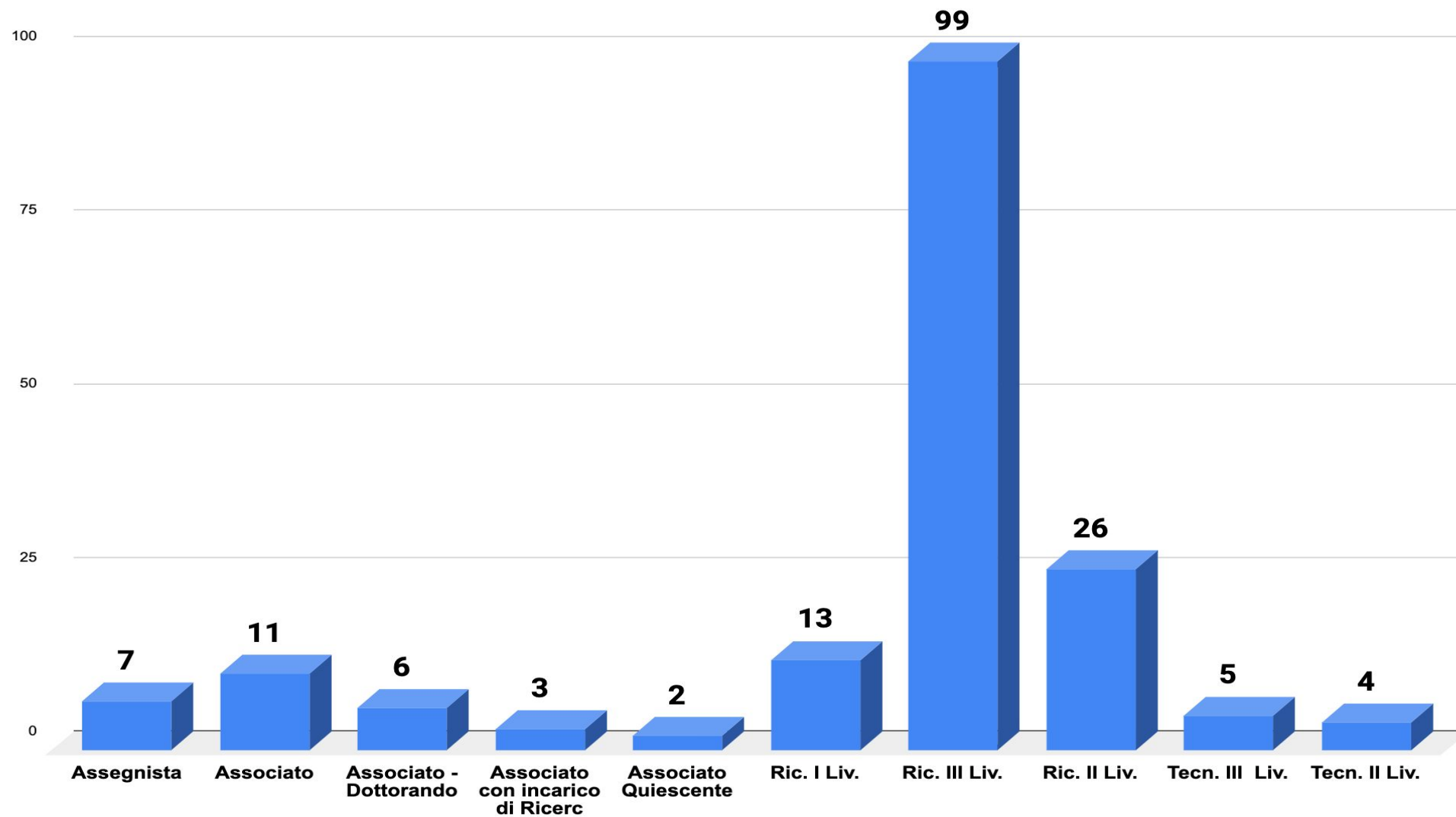


Raggruppamento Secondario: 143

**RSN Primari degli afferenti RSN2 secondari**



## Qualifica Afferenti Primari RSN2



# Percorso del PTA INAF

1.  
Elaborazione  
schede per  
progetti e  
infrastrutture

2.  
Analisi  
scientifica  
RSN e input al  
PTA con  
highlights

3.  
Analisi prog.  
DS,  
Input DG,  
documento  
riassuntivo

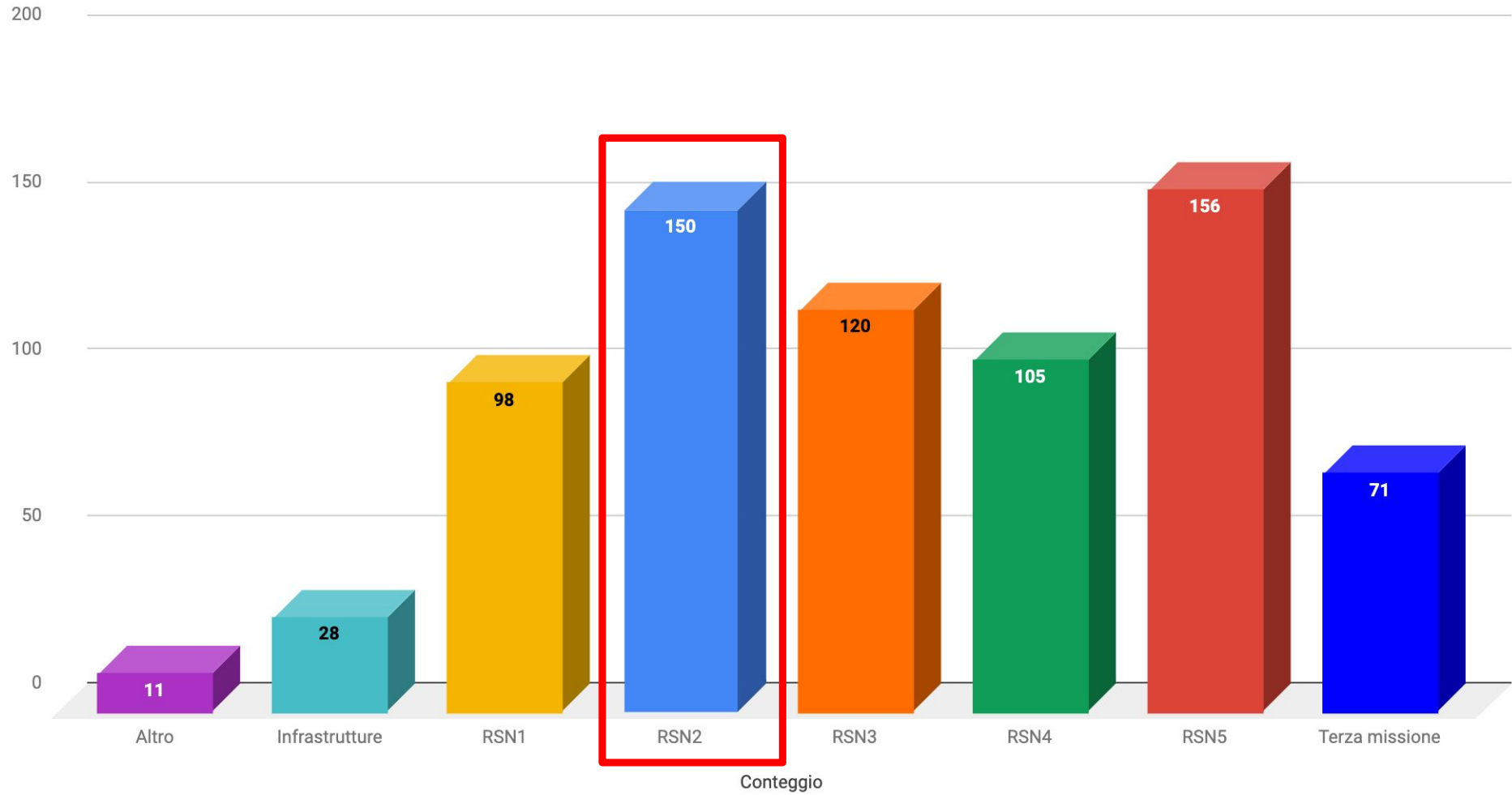
4.  
Indirizzo CdA,  
piano di fabb.  
e reclutam.  
PTA  
preliminare

5.  
Discussione e  
pareri CdD,  
Parere del CS

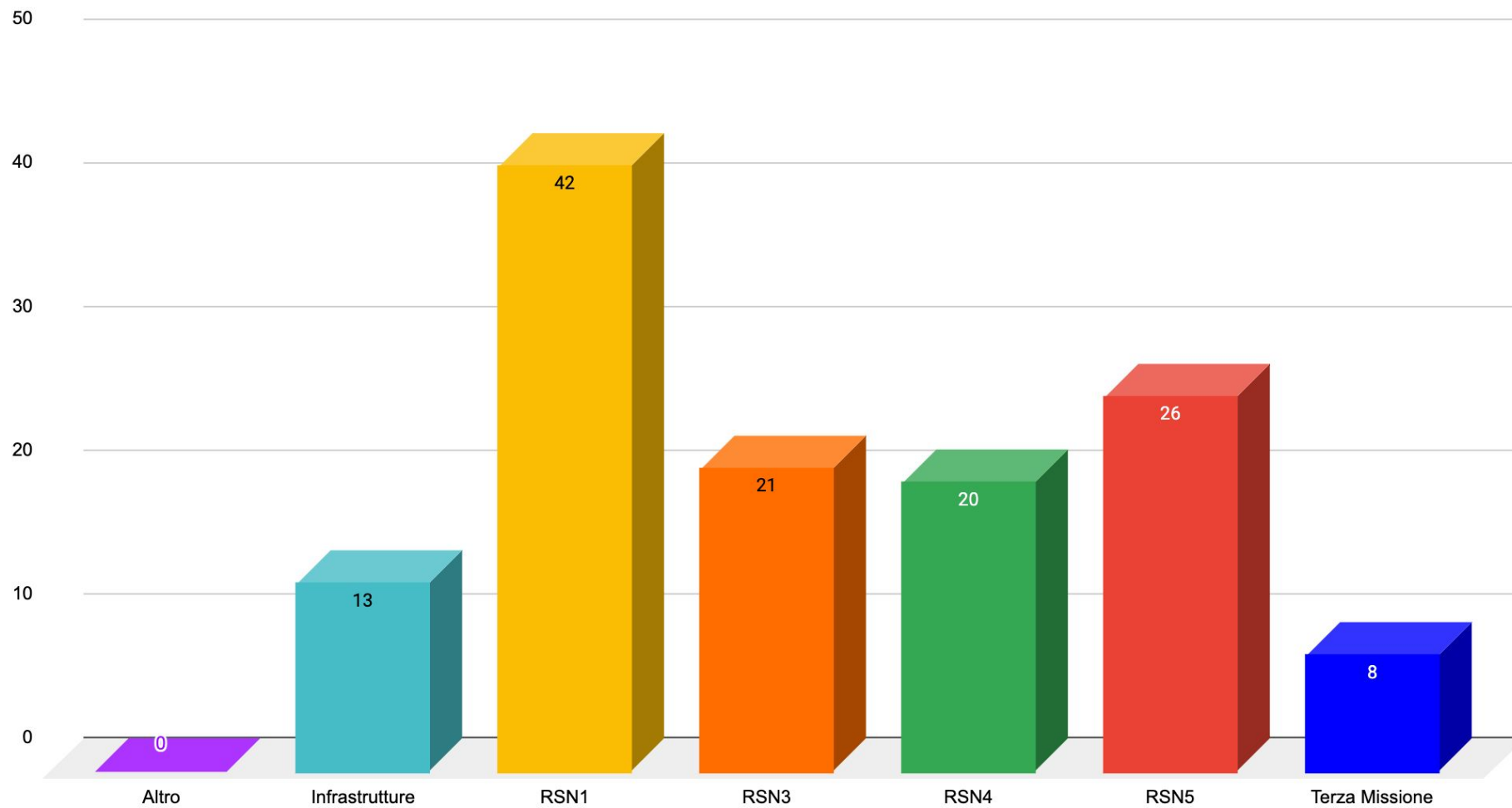
6.  
PTA Definitivo,  
Approvazione  
da parte del  
CdA

Analisi Scientifica  
attraverso le Schede  
e le Audizioni

## Ripartizione Schede per RSN Primari

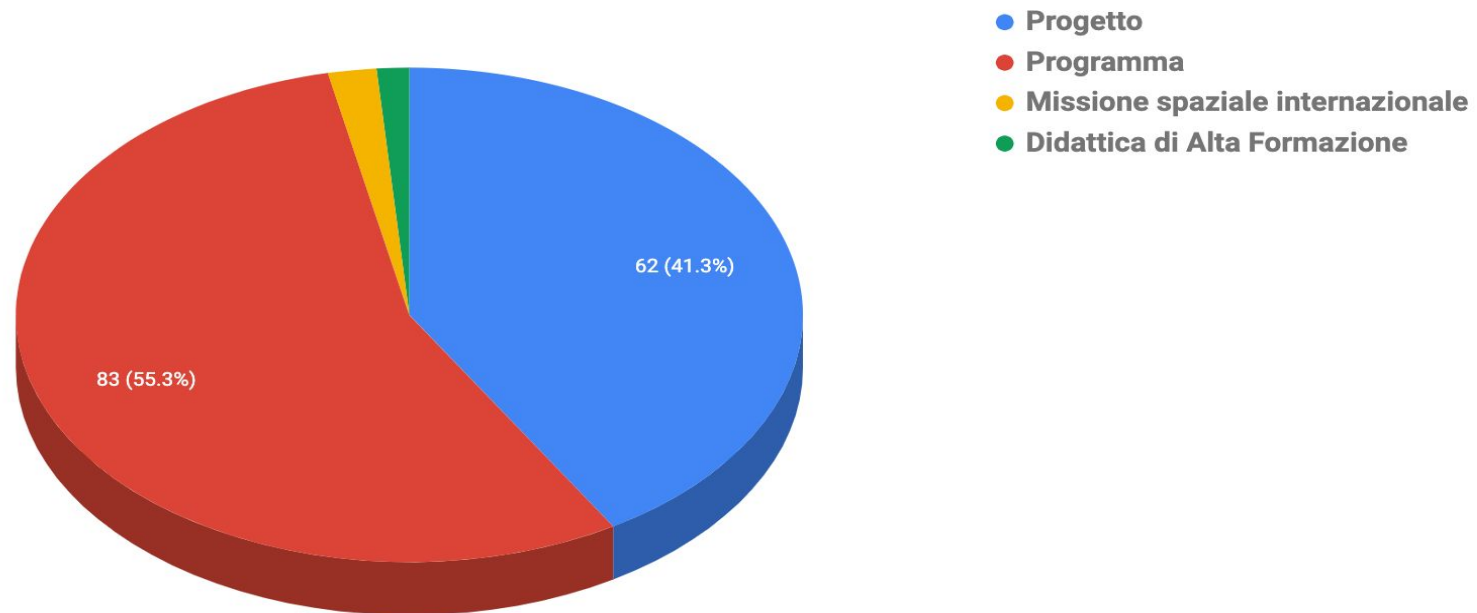


## Tipo Secondario delle schede RSN2



# Ripartizione Schede RSN2 per Tipologia

Tipo di Scheda



→ Possibile confusione tra definizione di progetto e programma

# Distribuzione Schede RSN2 per keywords



**Tematiche PT:** Formazione Stellare, Esopianeti, Evoluzione Stellare, Archeologia Galattica (e Cosmologia Locale) e Scala delle Distanze

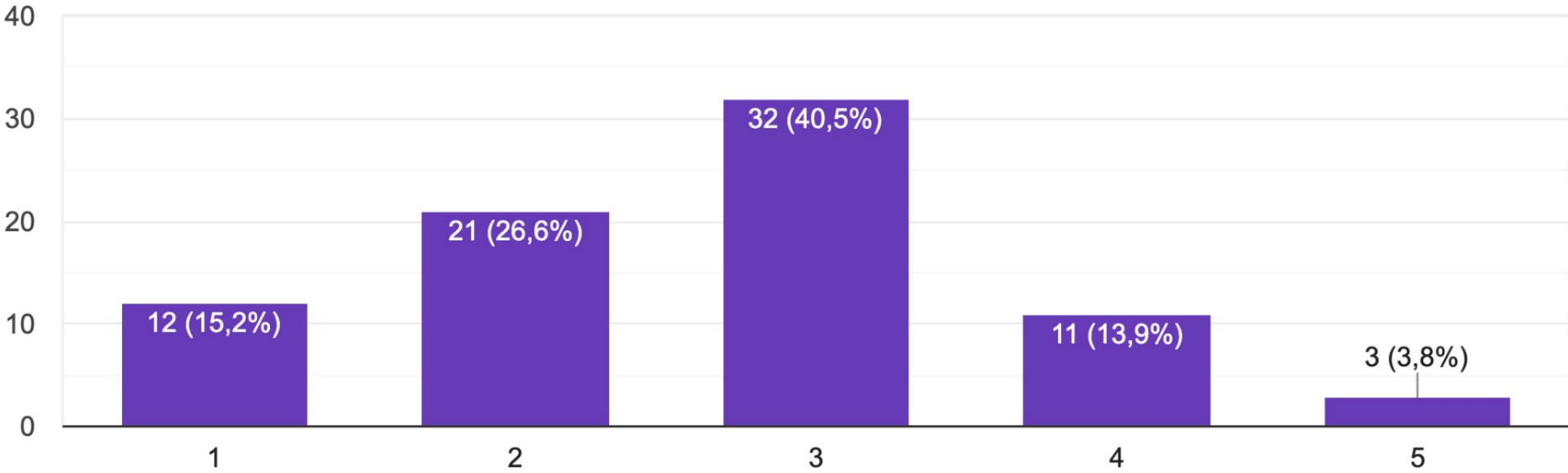


# Commenti del CSN

- Ancora problemi con FTE e Fondi distribuiti tra schede madri e figlie
- Probabilmente andrebbe considerato che spesso gli FTE per **progetti** specifici si sovrappongono a quelli dei più ampi **programmi**
- Le Schede sono uno strumento molto valido per la presentazione della parte scientifica, probabilmente per la questione Fondi e FTE occorrerebbe affiancare uno strumento specifico per poter conteggiare sia gli FTE destinati ad argomenti generali che quelli inseriti in progetti specifici in particolare quelli finanziati
- necessità di tener conto degli input che arrivano dai comitati che hanno dovuto gestire e analizzare le informazioni contenute nelle schede

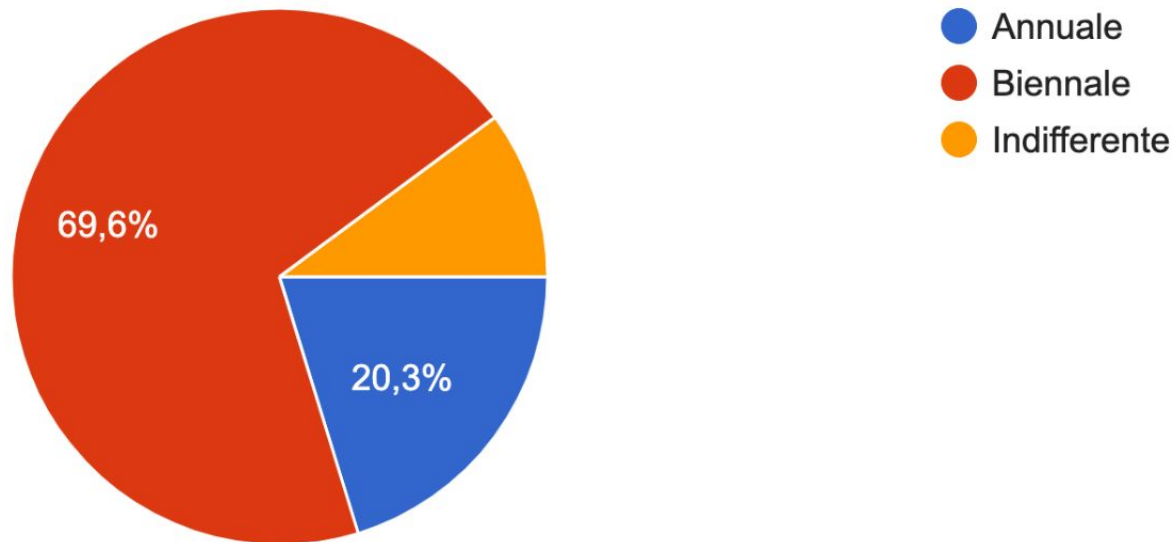
# Grado di apprezzamento del Processo Schede

79 risposte



Concordate con la cadenza annuale o pensate possa essere più utile una cadenza biennale con aggiornamento solo per le schede nuove?

79 risposte



## PRO emersi dal sondaggio

- quasi unanime consenso sul fatto che sia un utile strumento di censimento, di tracciamento, di sistematizzazione di tutte le attività e progetti INAF; database propedeutico per il PTA
- permette una visione della propria ricerca e del suo inserimento all'interno dell'Ente
- fondamentale per fare emergere programmi di ricerca inseriti in attività dei grandi progetti altrimenti relegati a ruoli di supporto ad altre attività

## Procedimento Schede/**CONTRO** emersi dal sondaggio

- finalità e utilizzo poco chiari, in particolare in relazione ai finanziamenti
- confusione tra schede madri/figlie/di progetti e di programmi con disomogeneità delle schede anche in termini di FTE/finanziamenti; frammentazione, poca coerenza strutturale tra schede da collegare
- implementazione tabella FTE complicata; mancate verifiche su FTE/finanziamenti dichiarati; "manifestazioni di interesse" (FTE=0) non realmente rappresentative
- mancata possibilità di accesso alle schede da parte di co-Is
- inutile aggravio burocratico per i ricercatori (es. le domande di finanziamento non necessitano necessariamente delle schede e dispendio di tempo per schede che coinvolgono molteplici progetti, tematiche e persone)
- formato unico per progetti troppo diversi tra loro, dal piccolo progetto che coinvolge poche persone ai grandi progetti tecnologici; la struttura delle schede non risponde in maniera ottimale alla necessità di un database efficiente ed efficace
- disomogeneità tra i campi da compilare, alcuni sono molto dettagliati, altri troppo poco e/o non raccolgono le informazioni più utili
- processo non chiaro di "giudizio" delle schede da parte dei membri del CSN; incertezza sul significato della valutazione delle schede e delle audizioni
- FAQ dispersive
- limite di dieci pubblicazioni

## Procedimento Schede/SUGGERIMENTI emersi dal sondaggio

- relazionare in modo più preciso FTE e finanziamenti tra schede madri e figlie
- fornire linee guida chiare sulla dimensione dei progetti che devono andare a scheda e su cosa siano i desiderata dell'intero processo
- nonostante l'enorme lavoro di alcuni colleghi la procedura di compilazione delle schede andrebbe migliorata; snellire il numero dei campi nelle schede per velocizzare sia il processo di inserimento delle informazioni sia quello di valutazione; un grado maggiore di standardizzazione per alcuni campi aiuterebbe a veicolare meglio le informazioni; eventualmente indicare i dettagli solo per motivare una richiesta di finanziamento
- utilizzare i dati della scheda per individuare gruppi/individui non finanziati nel passato, i cui progressi sono rallentati dalla cronica mancanza di finanziamenti; slegare il processo di finanziamento da quello di realizzazione delle schede
- processo di valutazione e di indirizzo strategico dei grandi temi di ricerca sviluppati in INAF basato sul giudizio di un panel di esperti riconosciuti a livello internazionale; non giudicare la bontà di un progetto solo dal numero di FTE dedicate
- rendere pubbliche le schede per incentivare le collaborazioni; mettere a punto degli strumenti di "data mining" per poter utilizzare il database delle schede

# Criteria Selezione Audizioni

## **Audizioni 2021 (verbale 4-10 Maggio 2021)**

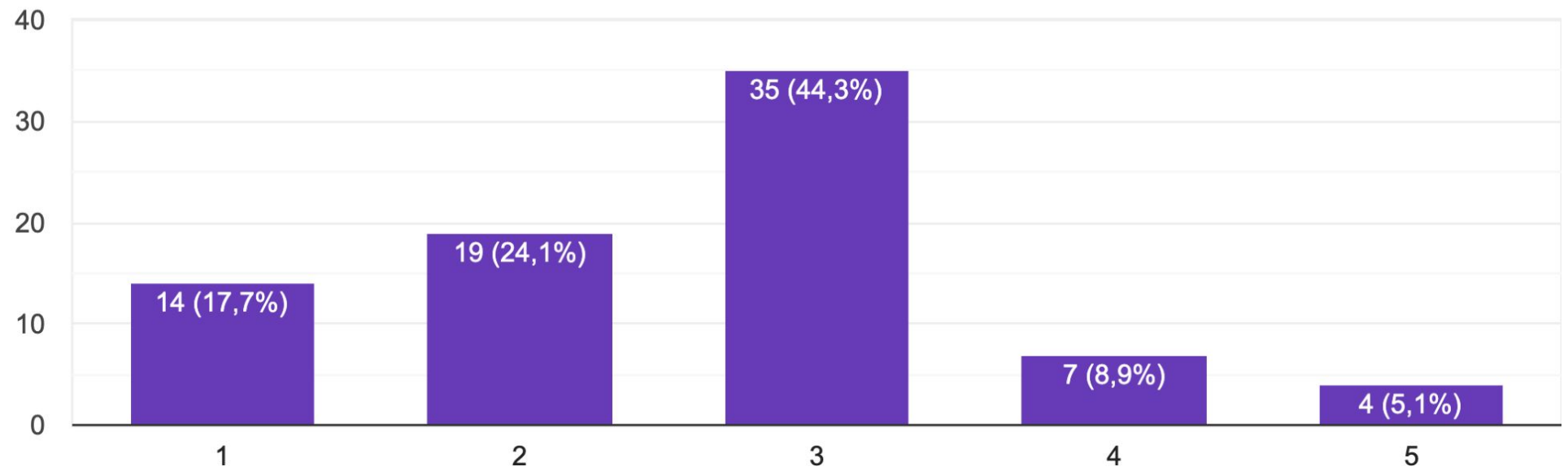
**Selezione per FTE>0.3 e Fondi21-23>18k€** tenendo conto delle schede madri e figlie e nella selezione degli argomenti di eventuali schede collegate.

## **Audizioni 2022 (verbale 21 Aprile - 6 Maggio 2022)**

FTE certi come indicatore programmatico, **escludendo le schede già selezionate** l'anno scorso e tenendo conto nel computo degli FTE delle schede madri e figlie e nella selezione degli argomenti di eventuali schede collegate. Le schede selezionate sono 12 e hanno **FTE certi > 5.5**.

## Grado di apprezzamento delle Audizioni

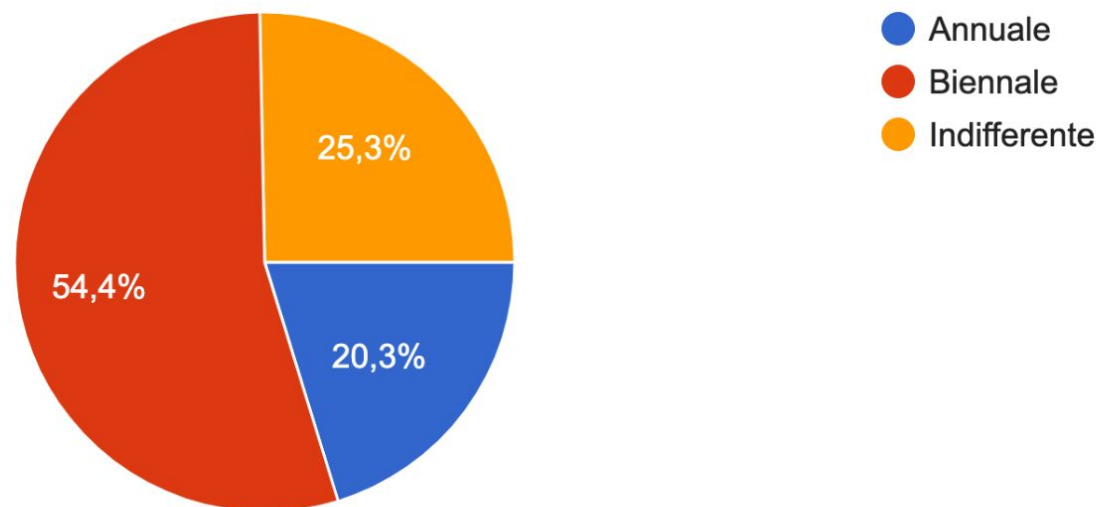
79 risposte





Concordate con la cadenza annuale o pensate possa essere più utile una cadenza biennale per le Audizioni?

79 risposte



## Audizioni/Commenti dal sondaggio

**Commenti positivi/molto positivi si alternano a commenti negativi/molto negativi**

- Scopo e finalità non chiare
- C'è chi le trova utili per avere un quadro delle attività e chi pensa che siano del tutto inutili
  - Utilità legata soprattutto al fatto di poter conoscere le attività dei colleghi e avere un quadro delle attività svolte in INAF.
  - La possibilità di creare interazioni necessita di tempo. Dovrebbe diventare un appuntamento fisso per dare frutti
- Preoccupazione diffusa sul fatto che la selezione avvenga su FTE e Fondi causa i dubbi esistenti sulla compilazione di questi campi
- Non chiari i metodi di selezione → *(dichiarati nei verbali e durante le audizioni)*
- Disomogeneità di selezione tra raggruppamenti → *(metodi adottati anche dipendenti dalle caratteristiche delle schede stesse)*
- Preoccupazione diffusa sul fatto che non essere selezionati per le audizioni implichi una minore possibilità di ricevere finanziamenti
- La discussione riguarda sempre gli stessi temi e cioè la mancanza di personale e di fondi ed è inutile → *(in realtà nell'individuazione delle tipologie di finanziamento si è tenuto conto di quanto emerso dalle audizioni)*
- Occorre ripensare l'organizzazione in modo che possano essere in presenza e si possa partecipare anche alle audizioni degli altri raggruppamenti (ridurre il numero di giorni)
- Potrebbe essere pensato anche come un processo di valutazione condotto da un panel di esperti riconosciuti a livello internazionale
- nei prossimi anni si propone di avere audizioni anche per i progetti finanziati