

# Collegio dei Direttori

RSN1 - Ottobre 2022

# Le Strutture e i direttori di struttura nello Statuto, art. 17, 18

- le Strutture dell'INAF sono il **luogo primario** per lo svolgimento della ricerca scientifica dell'Ente
- concorrono alla formazione del PTA;
- garantiscono la diffusione delle conoscenze scientifiche nelle materie di competenza;
- garantiscono la salvaguardia e la valorizzazione del patrimonio bibliografico, archivistico e storico-strumentale proprio;
- partecipano a bandi di selezione per l'accesso di finanziamento locali, nazionali e internazionali, sulla base degli indirizzi del PTA, nei limiti e con le modalità definiti con delibera del Consiglio di Amministrazione;
- promuovono iniziative sul territorio con i diversi soggetti istituzionali e con le imprese locali.

# Le Strutture e i direttori di struttura nello Statuto, art. 17, 18

- Il Direttore della Struttura **determina** l'assetto organizzativo interno della Struttura in rapporto alle esigenze di funzionamento e di realizzazione dei progetti, nel rispetto dei **criteri indicati, dal Presidente, la DS e la DG**
- Le **Strutture, la DG e la DS costituiscono una rete nazionale** che concorre alla gestione scientifica e amministrativa di tutto l'Ente adottando **anche principi di amministrazione e gestione diffusa e delocalizzata delle risorse**
- Il Direttore di Struttura è **responsabile** del funzionamento scientifico e organizzativo della struttura, e opera nel rispetto dei programmi scientifici e degli indirizzi approvati dal CdA
- Il Direttore di Struttura è **nominato dal Presidente** su designazione del CdA

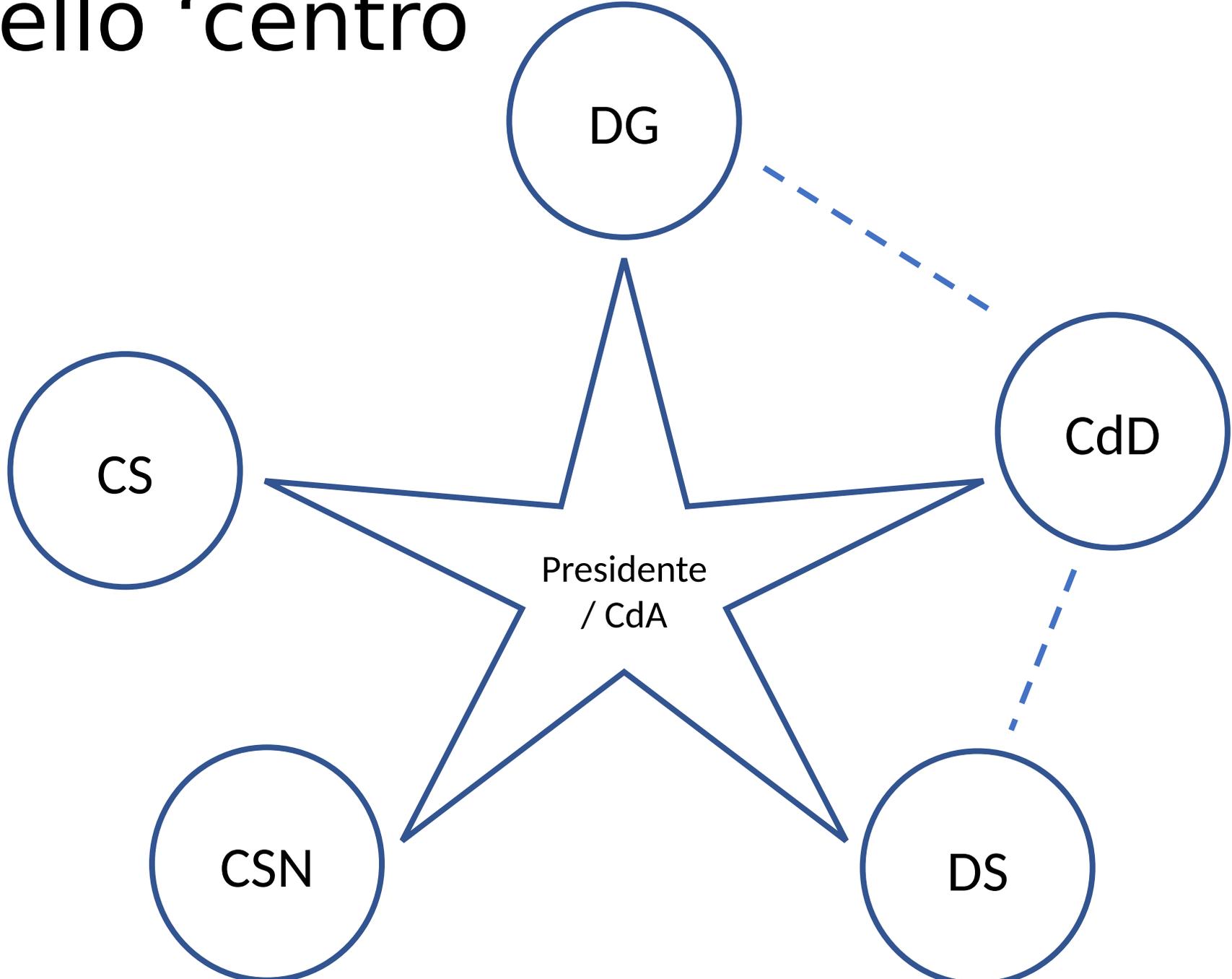
# Collegio dei Direttori di Struttura, art. 20

- Il CdD ha funzioni **propositive** nei confronti del DG e del DS per quanto riguarda rispettivamente gli aspetti amministrativi e gli aspetti scientifici, e ha funzioni **consultive** nei confronti del CdA
- **Esprime pareri** al CdA sulla **sostenibilita'** del PTA, del document di Visione sviluppato dal CS e dei piani di sviluppo scientifico e tecnologico
- Con il coordinamento della DS **armonizza** la programmazione delle risorse di personale di ricerca, tecnologo e tecnico da assegnare alle strutture
- con il coordinamento del DG **armonizza** la programmazione delle nuove risorse di personale amministrativo da assegnare alle Strutture
- contribuisce alla predisposizione del PTA con **riferimento agli aspetti logistici, gestionali e scientifici delle strutture.**

# Collegio dei Direttori di Struttura, art. 21

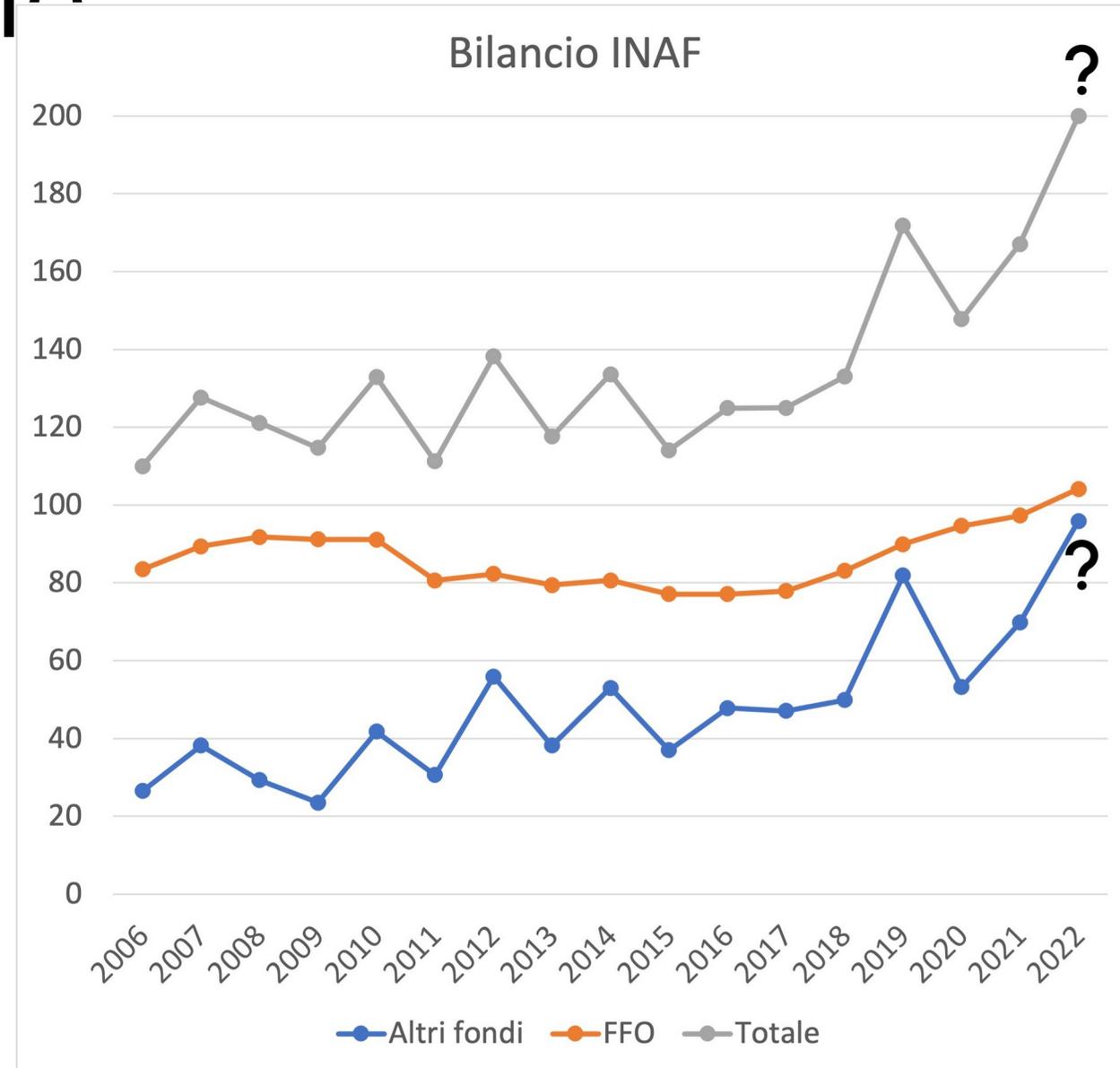
- Il CdD è convocato dal Presidente per esprimere pareri al CdA
- Il CdD e' convocato dal DS in funzione della preparazione di piani di attivita' e allocazione delle risorse
- Il CdD e' convocato dal DG in funzione della preparazione del bilancio di previsione e su tematiche organizzative/amministrative
- Il CdD e' convocato su richiesta di almeno 1/3 dei suoi componenti

# Il modello 'centro stella'



# Budget & personale

- FFO 2022 = 104MEUR ~30 % in piu' FFO 2011-2017 (~80MEUR)
- 2017-2022 -> **Incremento di circa 200 Ric/tec (+~25%)**
- **Impoverimento di ~100 unita' tecnico/amministrative.** Che devono gestire un aumento di personale, risorse, progetti
- **PNRR = iniezione di ~200MEUR in 30 mesi, decine TD/dottorati, centinaia gare e procedure amministrative**



# Criticita'

- Gestione amministrativa centrale: **impoverita nel tempo**, si supplisce con “**gestione diffusa e delocalizzata** delle risorse”. Gestione diffusa, temporanea o strutturale?
- Gestione amministrativa locale: **impoverite nel tempo**. Mancanza di personale qualificato ai livelli piu' alti. **16 centri di spesa, spesso poco coordinati** tra loro.
- Patrimonio immobiliare vecchio, spesso non adeguato all'utilizzo, costo manutenzioni elevato. Inefficiente anche dal punto di vista energetico
- **Supporto tecnico in officine e laboratori ridotto e impoverito nel tempo**, perdita di professionalita' e capacita'
- La gestione tecnico/scientifica dei progetti PNRR sara' centralizzata? La gestione amministrativa sara' mista, centrale/locale?

# Criticita : Competitivita scientifica dell'INAF e delle Strutture di ricerca: VQR 2015-2019

- ad ogni pubblicazione e caso di studio è stato attribuito a una delle seguenti categorie:
  - a) Eccellente ed estremamente rilevante (ECR) PUNTEGGIO 1
  - b) Eccellente (EC) PUNTEGGIO 0.8
  - c) Standard (ST) PUNTEGGIO 0.5
  - d) Rilevanza sufficiente (SUF) PUNTEGGIO 0.2
  - e) Scarsa rilevanza o Non accettabile (SR) PUNTEGGIO 0
- Indicatori:
  - Punteggio medio
  - Punteggio medio pesato rispetto alla qualita' delle istituzioni R
  - Punteggio medio pesato moltiplicato per la massa dell'istituzione IRAS
- Profili:
  - a) personale che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019: IRAS1 e R1
  - b) personale che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-19: IRAS2 e R2

# Criticita': Competitivita' scientifica dell'INAF e delle Strutture di ricerca: VQR 2015-2019

2015-2019

EPR	Voto medio Profilo A	Voto medio Profilo B	R1_2	A%	B%	C%	D%	E%
INFN	0,85	0,86	1,07	46,77	40,98	11,41	0,724	0,121
ASI	0,83	0,79	1,05	44,89	36,13	13,14	5,11	0,730
INAF	0,76	0,81	0,98	33,65	41,38	21,90	2,67	0,388
INGV	0,7	0,69	0,99	21,65	39,07	29,23	8,60	1,46
CNR	0,67	0,68	0,98	25,98	42,53	25,50	5,05	10,5

2011-2014

EPR	Voto medio n. (R)	Somma score (v)	# Prodotti (n)	Voto medio (I=v/n)	% A	% B	% C	% D	% E	% F	IRAS 1 x 100
INFN	1,11	2486,05	2793	0,89	76,76	13,75	6,23	2,40	0,21	0,64	44,75
INAF	0,94	1084,55	1444	0,75	52,01	25,97	11,63	5,89	1,11	3,39	19,52
CNR	0,91	1539,8	2124	0,72	46,05	29,52	13,51	6,26	0,71	3,95	27,72
ASI	0,81	72,3	112	0,65	44,64	20,54	12,50	5,36	0,89	16,07	1,30

# Criticita': VQR 2015-2019

- Il VQR 2015-2019 valuta anche i dipartimenti delle Università e le strutture degli Enti.
- Per INAF la valutazione potrebbe non essere completamente indicativa perché INAF ha ottimizzato per ente, non per struttura
- Auspicabile una ottimizzazione per struttura nella prossima tornata

# Criticita'

Share pesa per il numero di autori di ogni istituto nell'authorship di ogni articolo. Ad esempio per un articolo con 10 autori ogni autore riceve uno share di 0.1. Lo share dell'istituto è la somma degli share degli autori che sono affiliati a quell'istituto.

